

PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERENTA DLA ZAMÓWIENIA

nie przekraczającego 130 000 zł netto

INFORMACJE DOTYCZĄCE RODZAJU ZAMÓWIENIA

1. Nazwa przedmiotu zamówienia:

Wykonanie dokumentacji projektowo – kosztorysowej dla zadania pn. „Budowa Chaty Gospodarza w Enklawie Budownictwa Drewnianego przy Muzeum Beskidzkim w Wiśle ul. P. Stellera 1” wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego.

INFORMACJE DOTYCZĄCE SZACOWANIA WARTOŚCI ZAMÓWIENIA

2. Szacowanie wartości zamówienia zostało przeprowadzone dnia 15.03.2024 r. w formie opisanej w § 3 ust. 4 pkt 1 Regulaminu.

Zgodnie z przeprowadzoną analizą, szacowana wartość zamówienia wynosi 75.000 zł brutto.

INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZONEJ PROCEDURY

3. Dnia 25.04.2024 r. Przedmiotowe zamówienie zostało opublikowane na stronie BIP Zamawiającego.

4. W terminie składania ofert wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

4. 1. **KATARZYNA MACIĄG-PAJĄK Pracownia Architektoniczna, os. Leśne 59, 32-650 Kęty**

- proponowana cena brutto zamówienia wynosi: 79.000,00

- pozostałe oceniane kryteria: -

4. 2. **Marzec Budownictwo Sp. z o.o., ul. Nowohucka 92a/15, 30-728 Kraków**

- proponowana cena brutto zamówienia wynosi: 79.947,54

- pozostałe oceniane kryteria: -

4. 3. **JNS Sp. z o.o., ul. Pułaskiego 3, 35-011 Rzeszów**

- proponowana cena brutto zamówienia wynosi: 102.090,00

- pozostałe oceniane kryteria: -

4. 4. **„Archidom” Bernard Łopacz, ul. Środkowa 5, 47-400 Racibórz**

- proponowana cena brutto zamówienia wynosi: 154.980,00

- pozostałe oceniane kryteria: -

5. Zgodnie z § 5 ust. 1 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane o wartości szacunkowej niższej niż 130.000 zł netto – Załącznik nr 1 do Zarządzenia Starosty Cieszyńskiego nr WO.120.15.2024 z dnia 28 marca 2024 r., Wykonawca zobowiązany jest do zaszyfrowania oferty. W przypadku kiedy Wykonawca nie dopełni tego obowiązku, jego oferta podlega odrzuceniu, chyba, że w przedmiotowym postępowaniu wpłynęła tylko oferta jednego Wykonawcy. W związku z powyższym, oferta firmy „KATARZYNA MACIĄG-PAJĄK Pracownia Architektoniczna” została odrzucona ze względu na brak szyfracji oferty.

6. Postępowanie zostało przeprowadzone bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, że wartość zamówienia nie przekracza równowartości 130.000 zł netto. Wartością zamówienia jest cena brutto oferty najkorzystniejszej.

7. ~~Przeprowadzone~~/nie przeprowadzono negocjacji*

INFORMACJE DOTYCZĄCE WYBORU OFERTY

8. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma Marzec Budownictwo Sp. z o.o. z Krakowa na kwotę 79.947,54 zł brutto.

9. Uzasadnienie wyboru:

Oferta została uznana za najkorzystniejszą ze względu na najniższą cenę brutto zamówienia.

Cieszyn, dnia 24.05.2024 r.

NACZELNIK
Wydziału Inwestycji


Barbara Filipczak

.....
(podpis Kierownika komórki organizacyjnej lub zastępcy)

Zatwierdzam:

STAROSTA


Janina Żagan

.....
(podpis Starosty lub osoby upoważnionej)

* *niepotrzebne skreślić*