

**UCHWAŁA NR LX/478/24**  
**RADY POWIATU CIESZYŃSKIEGO**

z dnia 27 lutego 2024 r.

**w sprawie wniosku z dnia 13 stycznia 2024 r. o nr RZ.1510.1.1.2024**

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r. poz.107) oraz art. 242 § 1 w związku z art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.)

**Rada Powiatu Cieszyńskiego uchwała**

§ 1. 1. Nie uwzględnąć wniosku z dnia 13 stycznia 2024 r., z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Cieszyńskiego do zawiadomienia wnioskodawców o sposobie załatwienia wniosku wraz ze stosownym pouczeniem.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Cieszyńskiego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu

**Stanisław Kubicius**

Załącznik do uchwały Nr LX/478/24  
Rady Powiatu Cieszyńskiego  
z dnia 27 lutego 2024 r.

**Uzasadnienie**  
**do projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 13 stycznia 2024 r. o nr RZ.1510.1.1.2024**  
**Pouczenie**

W dniu 18 stycznia 2024 r. do Rady Powiatu Cieszyńskiego wpłynął wniosek trzech osób fizycznych będących jak wskazano we wniosku przedstawicielami Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli o:

- 1) pilne zwołanie nadzwyczajnego i jawnego posiedzenia (w zw. z art. 61 ust. 2 KRP władza publiczna może zwoływać tylko posiedzenia, a nie sesje) władzy publicznej, odpowiedzialnej za uchwalanie aktów prawa miejscowego oraz odpowiedzialnej za określanie ustroju wewnętrznego jednostek samorządu terytorialnego, w celu przeprowadzenia dyskusji, nad koniecznością zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską. Chodzi o to, aby obywatele nie byli dłużej zmuszani do przestrzegania niekonstytucyjnych przepisów partyjnych oraz aby więcej nie podlegać pod nielegalnie działające sądy, trybunały i urzędy, czy też organizacje partyjne i sędziowskie,
- 2) przeprowadzenie głosowania nad przyjęciem uchwały dotyczącej wniosku pierwszego, w kwestii ustalenia stanowiska Radnych co do zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską na system prawdziwej demokracji, czyli sprawowania władzy bezpośrednio przez Naród Polski – bez przedstawicieli, zgodnie z art. 4 KRP, aby wprowadzić wreszcie konstytucyjny porządek prawny,
- 3) sporządzenie szczegółowego protokołu tego posiedzenia, który będzie oparty na nagraniu zarejestrowanym za pomocą urządzeń audio-wideo, rejestrujących cały przebieg omawianego wydarzenia. Protokół powinien zawierać kompletną informację o liczbie obecnych Radnych oraz sposobie oddania przez nich głosów. Jest to niezbędne, aby UCiDK dysponował pełnymi i dokładnymi danymi na temat przebiegu i wyników posiedzenia. Oczywiście ten protokół należy przesłać, w terminie 7 dni, na adres mailowy: oraz należy upublicznić go niezwłocznie w miejscach dotychczas używanych do przekazywania informacji publicznej,
- 4) uchwalenie aktu prawa miejscowego, zgodnie z art. 87 ust 2 KRP, w zw. z art. 2, art. 7, art. 8, art. 82, art. 84, art. 166 ust. 1, art. 168, art. 169 ust. 4 i art. 217 KRP, w sprawie pobierania podatków. Przy tym należy uwzględnić, iż obecnie obowiązujące ustawy podatkowe są już nieaktualne, a tworzenie nowych ustaw przez nielegalnie działające organizacje partyjne jest niedopuszczalne. W związku z tym proponujemy opracowanie nowego, uproszczonego systemu podatkowego, który zobowiązywałby obywateli do płacenia podatków wyłącznie do jednostek samorządu terytorialnego, co umożliwiłoby pominięcie w tym procesie nielegalnie działających urzędów skarbowych, nieprzewidzianych przez KRP. Warto jednak pamiętać, aby w nowym akcie prawa miejscowego unikać powoływania się na nielegalnie obowiązujące przepisy prawne,

5) przyjęcie uchwały dotyczącej współpracy z UCiDK w zakresie organizacji wyborów na Pełnomocników Rodu Polskiego. Z tych wyborów wyłonieni zostaną kandydaci do dalszych etapów wyborów, w tym na 30 000 obywateli odpowiedzialnych za sprawowanie wymiaru sprawiedliwości, Pełnomocników Rady Gminy, Pełnomocników Rady Krajowej, Pełnomocników Urzędu Skarbu Państwa oraz innych pełnomocników do pełnienia władzy publicznej i państwowej. Celem tej inicjatywy jest oddolne stworzenie struktur władzy, które umożliwią demokratyczne i praworządne zarządzanie Rzeczpospolitą Polską.

Stosownie do § 16 ust. 5 Statutu Powiatu Cieszyńskiego wniosek został przekazany do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do przeanalizowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrywała wniosek na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2024 r.

Na wstępie należy podnieść, że zwołanie sesji w trybie art. 15 ust. 7 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym następuje na wniosek zarządu lub co najmniej 1/4 ustawowego składu rady. Zatem Wnioskodawcy nie posiadają uprawnień do zgłoszenia inicjatywy zwołania sesji nadzwyczajnej. Nie ma również żadnych podstaw prawnych wniosek o przeprowadzenie dyskusji w Radzie Powiatu nad koniecznością zmiany systemu zarządzania Rzeczpospolitą Polską, aby obywatele nie byli dłużej zmuszani do przestrzegania niekonstytucyjnych przepisów partyjnych oraz aby więcej nie podlegać pod nielegalnie działające sądy, trybunały i urzędy, czy też organizacje partyjne i sędziowskie. Dodatkowo wskazać należy, że nie ma uzasadnienia prawnego podjęcie uchwały określonej w pkt 2 wniosku. Zgodnie z art. 7 Konstytucji RP organy władzy działają na podstawie i w granicach prawa. Jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działanie w sprawie, co do której przepis prawa nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalności. Podkreślić również należy, że wypełniając obowiązek wynikający z art. 8a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym protokoły z sesji są jawne i zamieszczane w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Cieszyńskiego. Dodatkowo należy wskazać, że ewentualne podejmowanie uchwał w sprawach podatkowych, przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego, może się odbywać jedynie na podstawie przepisów kompetencyjnych zawartych w obowiązujących ustawach. Opracowanie nowego, uproszczonego systemu podatkowego może odbyć się jedynie poprzez zmianę ustawodawstwa, zgodnie z postanowieniami Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Na podstawie art. 95 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej władzę ustawodawczą w Rzeczypospolitej Polskiej sprawują Sejm i Senat. Jak stanowi art. 94 Konstytucji RP Rada Powiatu może, na podstawie i w granicach

upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiać akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze jej działania, zaś zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. Nie ma również żadnego uzasadnienia podejmowanie uchwały dot. współpracy z UCiDK, w zakresie wskazanym w pkt.5 wniosku. Powiat ma umocowanie prawne, zawarte w ustawie o samorządzie powiatowym do tworzenia i przystępowania do związków, stowarzyszeń, fundacji i spółdzielni oraz ich rozwiązywania lub występowania z nich (art. 12 pkt 8 lit. f ustawy o samorządzie powiatowym). Wskazać trzeba, że UCiDK jest podmiotem niepublicznym, którego forma organizacyjno-prawna nie jest znana. Bez wątplenia nie należy jednak do kręgu podmiotów wymienionych w przywołanym powyżej przepisie.

Mając na uwadze powyższe, po analizie stanu faktycznego i prawnego, nie znaleziono podstaw do uwzględnienia wniosku.

Komisja w dniu 15 lutego 2024 r. na posiedzeniu w wyżej wymienionej sprawie uznała, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie i zaproponowała uznanie wniosku za niezasadny. Mając na uwadze powyższe, biorąc pod uwagę ustalenia dokonane w toku postępowania wyjaśniającego, Rada Powiatu Cieszyńskiego uznaje, że wniosek nie zasługuje na uwzględnienie.

### **Pouczenie**

Zgodnie z art. 246 § 1 k.p.a. wnioskodawcy niezadowolonemu ze sposobu załatwienia wniosku służy prawo wniesienia skargi w trybie określonym w art. 227-240 k.p.a.

Ponadto w przypadku, gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jego rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania wnioskodawcy (art. 247 w związku z art. 238 § 1 k.p.a. i 239 § 1 k.p.a.)