

PROTOKÓŁ Z WYBORU OFERENTA
DLA ZAMÓWIENIA

powyżej 15 000 zł brutto do 70 000 zł brutto włącznie*
powyżej 70 000 zł brutto a nie przekraczających 130 000 zł netto*

INFORMACJE DOTYCZĄCE RODZAJU ZAMÓWIENIA

1. Nazwa przedmiotu zamówienia:

- dostawa: nie dotyczy.....
- **usługa: Wykonanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania pn. „Termomodernizacja budynku Zespołu Szkół Przyrodniczo – Technicznych w Międzywiciu ul. Malinowa 10” wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego.**
- robota budowlana: nie dotyczy.....

INFORMACJE DOTYCZĄCE SZACOWANIA WARTOŚCI ZAMÓWIENIA

2. Szacowanie wartości zamówienia zostało przeprowadzone dnia 27.11.2023 r. w formie opisanej w § 3 ust. 4 pkt 2 regulaminu. Zgodnie z przeprowadzoną analizą, szacowana wartość zamówienia wynosi **71.310,25 zł brutto**.

INFORMACJE DOTYCZĄCE PRZEPROWADZONEJ PROCEDURY

3. Dnia 28.11.2023 r. przedmiotowe zamówienie zostało opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Cieszynie.

4. W terminie składania ofert wpłynęły oferty następujących Wykonawców:

4.1. „INWUS” Sp. z o.o.
ul. Ikara 5/12
43-382 Bielsko-Biała
(nazwa firmy)

- proponowana cena brutto zamówienia wynosi: 98.400,00 zł
- pozostałe oceniane kryteria:nie dotyczy.....

4.2. Brewczyński Wojciech „PROEKO”
ul. Rudzka 28
44-200 Rybnik
(nazwa firmy)

- proponowana cena brutto zamówienia wynosi: 97.416,00 zł
- pozostałe oceniane kryteria:nie dotyczy.....

4.3. DSW Projekt Sp. z o.o.
ul. Św. Barbary 14/36
41-516 Chorzów
(nazwa firmy)

- proponowana cena brutto zamówienia wynosi: 106.600,00 zł
- pozostałe oceniane kryteria:nie dotyczy.....

4.4. APIRIA Rafał Brdyła
ul. Przy Forcie 12B/18
02-495 Warszawa
(nazwa firmy)

- proponowana cena brutto zamówienia wynosi: 148.215,00 zł
- pozostałe oceniane kryteria:nie dotyczy.....

4.5. Biuro projektów, analiz i audytów Sp. z o.o.
ul. Zemborzycka 53 lok. 10
20-445 Lublin
(nazwa firmy)

- proponowana cena brutto zamówienia wynosi: 153.828,00 zł
- pozostałe oceniane kryteria:nie dotyczy.....

Zgodnie z § 5 ust.1 Regulaminu udzielania zamówień na dostawy, usługi i roboty budowlane o wartości szacunkowej niższej od kwoty 130.000 zł netto (Zarządzenie nr WO.120.23.2022 Starosty Cieszyńskiego z dnia 29.04.2022 r.) dwie oferty następujących Wykonawców: APIRIA Rafał Brdyła z Warszawy oraz Biuro projektów, analiz i audytów Sp. z o.o. z Lublina zostały odrzucone z uwagi na nie zaszyfrowanie maila.

5. Postępowanie zostało przeprowadzone bez stosowania przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych z uwagi na fakt, że wartość zamówienia nie przekracza równowartości 130.000 zł netto. Wartością zamówienia jest cena brutto oferty najkorzystniejszej.

6. Dnia 14.12.2023 r. komórka organizacyjna przeprowadziła negocjacje w formie zaproszenia do złożenia dodatkowych ofert, zapraszając do nich następujące firmy:

6.1. „INWUS” Sp. z o.o.
ul. Ikara 5/12
43-382 Bielsko-Biała
(nazwa firmy)

firma złożyła ofertę, z czego:

- proponowana cena zamówienia brutto po złożeniu dodatkowej oferty wynosi: 92.800,00 zł
- pozostałe oceniane kryteria:nie dotyczy.....

6.2. Brewczyński Wojciech „PROEKO”
ul. Rudzka 28
44-200 Rybnik
(nazwa firmy)

firma złożyła ofertę, z czego:

- proponowana cena zamówienia brutto po złożeniu dodatkowej oferty wynosi: 93.603,00 zł
- pozostałe oceniane kryteria:nie dotyczy.....

6.3. DSW Projekt Sp. z o.o.
ul. Św. Barbary 14/36
41-516 Chorzów
(nazwa firmy)

firma złożyła ofertę, z czego:

- proponowana cena zamówienia brutto po złożeniu dodatkowej oferty wynosi: 85.280,00 zł
- pozostałe oceniane kryteria:nie dotyczy.....

INFORMACJE DOTYCZĄCE WYBORU OFERTY

7. Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma DSW Projekt Sp. z o.o. z Chorzowa.

8. Uzasadnienie wyboru: Wybrana oferta opiewa na najniższą kwotę brutto.

Cieszyn, dnia 28.12.2023 r.

Z-ca Naczelnika
Wydziału Inwestycji

Barbara Wipezak

.....
(podpis Kierownika komórki organizacyjnej lub zastępcy)

Zatwierdzam:

W.Z. STAROSTY

.....
(podpis Starosty lub osoby upoważnionej)