

P R O T O K Ó Ł nr XI/07

**z XI sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego,
III kadencji w dniu 24 września 2007r**

Obrady prowadził:

Przewodniczący Jan Sztwiertnia

Protokołowała:

Ewa Jesionek

ROZPOCZĘCIE OBRAD

O godzinie 13.00 Przewodniczący Rady Jan Sztwiertnia otworzył obrady XI sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitał radnych oraz wszystkich przybyłych gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 28 radnych.

PRZEDSTAWIENIE PORZĄDKU OBRAD:

Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia odpowiedzi na skargę Pana Ludwika Kuboszka na Zarząd Powiatu. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Starosta, w imieniu Zarządu, zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z gminą Chybie, dotyczącego powierzenia wykonania oznakowania pionowego i poziomego skrzyżowania ul. Cieszyńskiej i Kopernika w Chybiu. Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie obrad XI sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitanie radnych i gości oraz stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu z wykonania uchwał Rady i działalności między sesjami.
7. Informacja o pracach komisji Rady.
8. Kultura, turystyka i sport w powiecie cieszyńskim.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia odcinka ul. Bielskiej w Cieszynie do kategorii dróg powiatowych.
10. Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia kategorii dróg powiatowych ulic: Dojazdowej, Chrobrego, Tomanka, Tysiąclecia, Limanowskiego, Plac Słowackiego w Cieszynie.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Brenna prowadzenia zadań zimowego utrzymania dróg powiatowych.
12. Podjęcie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Skoczów prowadzenia zadań zimowego utrzymania dróg powiatowych.
13. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia zmian w statucie Cieszyńskiego Pogotowia Ratunkowego w Cieszynie.
14. Podjęcie uchwały w sprawie Programu współpracy w roku 2008 Powiatu Cieszyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.
15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu powiatu.

16. Podjęcie uchwały w sprawie określenia założeń opracowania projektu budżetu Powiatu Cieszyńskiego na rok 2008 r.
17. Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z gminą Chybie dotyczącego powierzenia wykonania oznakowania pionowego i poziomego skrzyżowania ul. Cieszyńskiej i Kopernika w Chybiu.
18. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia odpowiedzi na skargę Pana Ludwika Kuboszka na Zarząd Powiatu
19. Odpowiedzi na interpelacje.
20. Interpelacje.
21. Zapytania.
22. Wnioski.
23. Oświadczenia.
24. Informacje i komunikaty.
25. Zamknięcie obrad XI sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego.

Ad.3.

Do protokołu z X sesji nie wniesiono uwag.

Ad.4.

Poseł na sejm RP Stanisław Szwed przedstawił tok prac parlamentarnych w kończącej się kadencji parlamentu.

Starosta podziękował parlamentarzystom za pracę wykonaną na rzecz ziemi cieszyńskiej.

Ad.5.

Sprawozdanie z działalności między sesjami złożył Przewodniczący Rady Jan Sztwiertnia.

Poinformował, iż w okresie międzysesyjnym wykonywał zadania statutowe oraz reprezentował Radę na zewnątrz.

Ad.6.

Nie wniesiono uwag do przedstawionej informacji.

Ad.7.

Przewodniczący Komisji Środowiska przedstawił prace komisji w zakresie propagowania wytwarzania energii odnawialnej, zwłaszcza wśród młodzieży.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Promocji Powiatu Beata Sabath poinformowała, że na ostatnim posiedzeniu Komisji opiniowano materiały skierowane na sesję Rady Powiatu. Z powodu wyjazdu naczelnika Wydziału Kultury, Sportu na delegację, zostały one przedstawione przez jego zastępcę. Nieobecny był także członek Zarządu p. Jerzy Herma, z powodu choroby. Radna poprosiła o określenie kierunków działań Wydziału na najbliższy rok.

Ad.8.

Naczelnik Wydziału Kultury, Turystyki, Sportu i Informacji p. Jerzy Stachowiak przedstawił materiały pt. „Kultura, turystyka i sport w powiecie cieszyńskim” (materiały w załączeniu). Opatrzył przedstawiony materiał komentarzem. Omówił także działania podejmowane przez Wydział w zakresie promocji.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Promocji Powiatu, radna B. Sabath poprosiła o przedstawienie aktualnej sytuacji w zakresie realizacji „Dziedzictwa Śląska Cieszyńskiego”. Pan Naczelnik omówił podejmowane działania i efekt kontaktów z gminami. Wyjaśnił, że postanowiono, iż będzie realizowany projekt „Enklawa budownictwa drewnianego” w Wiśle.

Radny Gabriel Broda postulował, aby naczelnik Wydziału przedstawił swoje zamierzenia i plany w formie pisemnej członkom Komisji Kultury.

Wiceprzewodniczący Janusz Król zaproponował, aby powiat, na wzór gmin ustawił na obrzeżach powiatu tzw. witacze. Zaproponował też, aby głos zabrał członek Zarządu, Jerzy Herma, któremu podlegają sprawy z zakresu kultury, sportu i turystyki.

Pan radny Herma omówił drogę tworzenia „Dziedzictwa Śląska Cieszyńskiego”. Wymienił uwarunkowania finansowe, organizacyjne i prawne łączące się z realizacją tego programu. Za szczególnie ważne radny uznał poszukanie nowych źródeł finansowania Muzeum

w Cieszynie. Dodał, że materiały przygotowane na sesję zostaną uzupełnione i przedstawione Komisji.

Wiceprzewodniczący Jerzy Pilch zapytał, czy wpisano do programu „Dziedzictwa Śląska Cieszyńskiego” modernizację amfiteatru w Brennej będzie realizowana.

Starosta Mirosław Koźdoń powiedział, że Zarząd chce realizować „Enklawę budownictwa drewnianego” w Wiśle, ponieważ powiat jest właścicielem terenu. Zarząd nie wypowiedział się ostatecznie co do kształtu programu i umieszczenia lub nieumieszczenia w nim konkretnych zadań. Dodał, że budowa Centrum Górali jest mało realna ze względu na ogromne obciążenie finansowe z tego tytułu dla powiatu. Wykluczenie amfiteatru w Brennej było związane z barierą natury prawnej. Zarząd będzie szukał innych wyjść, na przykład przekazanie terenu.

Radna M. Kiereś poruszyła problem ładu przestrzennego, szczególnie w gminach o charakterze turystycznym. Zauważyła, że temat wpisano do strategii, natomiast nie jest on realizowany. Radna zaproponowała, aby w tej sprawie powiat zorganizował spotkanie z udziałem osób znających tradycje zagospodarowania przestrzennego w gminach.

Rada przyjęła materiał, równocześnie zobowiązując Zarząd do przedstawienia zamierzeń na rok 2008.

Ad.9.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do uchwały radni mają uwagi lub wnioski.

Uchwałę nr XI/87/07 przyjęto jednogłośnie.

Radny L. Kuboszek zapytał, czy tego typu praktyki dotyczące przekazywania i przejmowania dróg będą kontynuowane.

Starosta odpowiedział, że tak, o ile będzie to korzystne dla powiatu.

Ad.10.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do uchwały radni mają uwagi lub wnioski.

Uchwałę nr XI/88/07 przyjęto jednogłośnie.

Ad.11.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do uchwały radni mają uwagi lub wnioski.

Uchwałę nr XI/89/07 przyjęto jednogłośnie.

Ad.12.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do uchwały radni mają uwagi lub wnioski.

Uchwałę nr XI/90/07 przyjęto jednogłośnie.

Ad.13.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do uchwały radni mają uwagi lub wnioski.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, radna Gabzdyl oświadczyła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała uchwałę.

Uchwałę nr XI/91/07 przyjęto jednogłośnie.

Ad.14.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do uchwały radni mają uwagi lub wnioski.

Uchwałę nr XI/92/07 przyjęto jednogłośnie.

Ad.15.

Przewodniczący Rady zapytał, czy do uchwały radni mają uwagi lub wnioski.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów oświadczył, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Uchwałę nr XI/93/07 przyjęto jednogłośnie.

Ad.16.

Przewodnicząca Komisji Edukacji, radna E. Czembor omówiła propozycję poprawek do uchwały.

Starosta oświadczył, że Zarząd przychylił się do wniosku Komisji i przedstawia to jako autopoprawkę.

Uchwałę nr XI/94/07 przyjęto jednogłośnie.

Ad.17.

Starosta oświadczył, że z wnioskiem o podjęcie uchwały zwróciła się Pani Wójt Chybia. Podjęcie uchwały nie wiąże się z żadnymi kosztami dla powiatu.

Uchwałę nr XI/95/07 przyjęto jednogłośnie.

Ad.18.

Radny L. Kuboszek omówił okoliczności złożenia skargi, poczynając od interpelacji złożonej na sesji w styczniu br. Radny dodał, że skarga jest wyrazem jego głębokiego niepokoju o warunki leczenia, a ochrona i promocja zdrowia to zadania własne powiatu. Radny stwierdził, że skarga mogła być rozpatrywana już w maju. Komisja postanowiła się nią zająć na posiedzeniu w czerwcu br, na które został zaproszony. Zaproszono także przedstawiciela Sanepidu, który potwierdził zły stan oddziału neurologii. Skarga ma dwa aspekty: jeden to fakt niezajęcia przez Zarząd stanowiska w sprawie, a drugi to rzeczywisty stan oddziału. Radny stwierdził, że niewłaściwe było procedowanie w sprawie skargi. Pomimo, że była rozpatrzona już w sierpniu przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej nie została włączona do porządku sesji sierpniowej. Nie została także wprowadzona, do porządku sesji wrześniowej. Fakt, że umieszczono ją w porządku obrad dopiero w dniu dzisiejszym radny uznał za mataczenie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że uchwała nie znalazła się w porządku sesji, ponieważ o skardze nie został poinformowany Zarząd.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, radna G. Gabzdyl oświadczyła, że była osobiście na oddziale neurologii i stwierdziła, że warunki tam panujące są bardzo trudne.

Członek Zarządu, radny S. Kubicius powiedział, że o skardze dowiedział się na posiedzeniu Zarządu w dniu 12 września. Nie miał, jako członek Zarządu, okazji, aby zapoznać się z treścią skargi. Zdaniem radnego skarga jest bezzasadna, bo ma złego adresata. Skarga powinna być złożona na zarządzającego szpitalem. Radny przytoczył zapisy ustawy o zakładach opieki zdrowotnej wskazujące powinności Zarządu. Nie ma tu zapisu o przedmiocie skargi. Następnie radny nawiązał do przygotowanego przez Komisję Zdrowia i Pomocy Społecznej projektu odpowiedzi. Stwierdził, że brak wskazania, jakiego zaniechania dopuścił się Zarząd oraz jaką miał delegację do takich działań. Radny zgłosił wniosek o oddalenie skargi i uznanie jej za bezzasadną lub odesłanie skarżącemu ze wskazaniem, kto jest właściwym adresatem.

Radny Gruszczyk stwierdził, że KPA mówi o procedurze załatwiania skarg. Radny podtrzymał stanowisko Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej i poprosił o uznanie zasadności skargi. Dodał, że przemawia za tym stan oddziału oraz fakt lekceważącego potraktowania radnego Kuboszka przez udzielenie mu lakonicznych odpowiedzi.

Wiceprzewodniczący J. Król stwierdził, że rację ma radny Kubicius, jeśli chodzi o kompetencje w zakresie przeprowadzania remontów, ale skarga jest zasadna z tego powodu, że Zarząd nie wyciągnął konsekwencji wobec Dyrektora Szpitala.

Starosta oświadczył, że o skardze dowiedział się przypadkowo na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, w sierpniu. Dodał, że nie czuje się upoważniony, aby zastępować dyrekcję ZZOZ w obowiązkach. A do takich należą bieżące remonty obiektów.

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie było możliwe przesłanie skargi do właściwego adresata, gdyż przedmiotem skargi są konkretne działania Zarządu.

Radny L. Kuboszek oświadczył, że cały proces załatwiania skargi był mataczeniem. Radny zapytał, na czym polega odpowiedzialność członków Zarządu. On zasygnalizował zagrożenia epidemiologiczne istniejące na oddziale, a cała sprawa została zlekceważona. Radny oczekiwał, że zostanie opracowany harmonogram działań naprawczych, który będzie przedstawiony Radzie. Radny przytoczył wykładnię prawną MSWiA w sprawie załatwiania skarg.

Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, radna G. Gabzdyl zaprotestowała przeciwko oskarżeniu o mataczenie. Stwierdziła, że w maju uzgodniono, że skarga będzie rozpatrywana na komisji czerwcowej. Zaproszono Pana Kuboszka oraz Wicestarostę. Komisja nie odbyła się jednak z braku quorum. W lipcu nie było posiedzenia komisji, zaś w sierpniu komisja zajęła się rozpatrzeniem skargi. Radna dodała, że uzasadnienie do odpowiedzi znajduje się w skardze Pana Kuboszka.

Wicestarosta stwierdził, że skarga dotyczy beczynności Zarządu. Radny oświadczył, że na sesji kwietniowej, po wcześniejszych rozmowach z dyrektorem ZZOZ i ordynatorem oddziału neurologii, ogłosił, że Dyrektor Kawulok nie zamierza remontować dotychczasowej siedziby

oddziału, ponieważ ma on być przeniesiony do pawilonu łóżkowego zgodnie z harmonogramem restrukturyzacji. Wobec tego nie może być mowy o żadnej beczynności.

Radny Gruszczyk wyraził zdziwienie faktem, że skoro Wicestarosta znał skargę, nie zapoznał z nią pozostałych członków Zarządu. Radny stwierdził, że zgodnie z KPA skarga ma być rozpatrzona w terminie miesiąca. Dodał, że ma nadzieję, iż ta skarga będzie dla Zarządu bodźcem do lepszej współpracy.

Przewodniczący Rady stwierdził, że być może należało inaczej postępować ze skargą, ale działał w dobrej wierze. Teraz musimy się skoncentrować na tym, czy Zarząd mógł zastępować dyrektora ZZOZ w działaniu.

Radny Kuboszek ponownie oświadczył, że Zarząd potraktował jego interpelację i zapytanie lekceważąco.

Radca prawny omówił procedury wynikające z KPA i statutu w zakresie rozpatrywania skarg. Stwierdził, że postępowanie w sprawie było prawidłowe z jednym wyjątkiem: komisja powinna zwrócić się oficjalnie do całego Zarządu o złożenie wyjaśnień w sprawie skargi. Co do możliwości wpłynięcia na dyrektora, to są one bardzo niewielkie. Można jedynie dyrektora odwołać. Zgodnie z KPA skargę należy rozpatrzeć w ciągu miesiąca, ale o ile nie jest to możliwe należy zawiadomić skarżącego i podać przyczynę zwłoki oraz przewidywany termin rozpatrzenia skargi.

Radna G. Gabzdyl oświadczyła, że tych procedur dotrzymano.

Przewodniczący Rady ogłosił, że poddaje pod głosowanie wniosek członka Zarządu radnego S. Kubiciusa o uznanie skargi za bezzasadną, ponieważ przedmiot skargi nie jest w kompetencji Zarządu.

Radny L. Kuboszek zaprotestował stwierdzając, że wcześniej pojawił się wniosek Komisji, która uznała skargę za zasadną.

Radny Gruszczyk zauważył, że zgodnie z KPA oraz stanowiskiem radcy prawnego właściwym organem do rozpatrzenia skargi jest Rada Powiatu.

Radca prawny potwierdził, ale dodał, że radny Kubicius ma prawo zgłaszania poprawek do uchwał, jak każdy radny.

Radny Kubicius wyjaśnił, że aby uznać skargę za bezzasadną należy przegłosować poprawkę do § 1 przedstawionego projektu uchwały, a następnie przegłosować całą uchwałę. Rada może także nie przyjąć projektu uchwały przygotowanego przez komisję i odesłać ją do ponownego rozpatrzenia. P. Kubicius, na prośbę radnych, jeszcze raz odczytał propozycję zmiany: „uznać skargę Pana Ludwika Kuboszka na Zarząd Powiatu za bezzasadną”.

Za wnioskiem głosowało 15 radnych, 6 przeciw, 3 wstrzymało się od głosu. Wniosek przyjęto.

Radca prawny oświadczył, że zgodnie ze Statutem, Rada zatwierdza również projekt odpowiedzi. Konsekwencją przyjęcia poprawki jest zatem zmiana załącznika do uchwały.

Radny Gruszczyk zgłosił wniosek formalny, aby skargę skierować do komisji, do ponownego rozpatrzenia.

Za wnioskiem głosowało 6 radnych, 17 przeciw, 2 wstrzymało się od głosu.

Radny Kubicius zaproponował, aby w odpowiedzi na skargę w ostatnim zdaniu słowo „komisja” zastąpić słowem „rada” oraz dopisać: „po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Zarządu”.

Uchwałę nr XI/96/07 przyjęto przy 16 głosach za, 6 przeciw i 3 wstrzymujących się.

Radna M. Kiereś stwierdziła, że przegłosowanie uchwały nie rozwiązuje problemu, który pozostał. Zapytała, kto go teraz rozwiąże.

Członek Zarządu S. Kubicius odpowiedział, że za to jest odpowiedzialny dyrektor Szpitala, będącego odrębną jednostką posiadającą osobowość prawną i dysponującą ogromnym budżetem.

Wicestarosta dodał, że końcem tego roku, a najpóźniej początkiem następnego pacjenci oddziału neurologii zostaną przeniesieni do pawilonu łóżkowego. Nie wiadomo jeszcze, jakie ma być przeznaczenie obecnej siedziby oddziału, ale jej remont będzie przeprowadzony bez obecności pacjentów.

Ad.19.

Radny P. Brągiel oświadczył, że otrzymał odpowiedzi na obie interpelacje. Dziękuję za nie i jest zadowolony z odpowiedzi.

Ad.20.

Radny Gabriel Broda złożył interpelację w sprawie nowelizacji prawa zamówień publicznych.

Ad.21.

Radny Piotr Gruszczyk skierował pytanie do Starosty.

Kto i kiedy, z podaniem daty, z Panem Naczelnikiem Wydziału Dróg Urzędu Gminy Skoczów zawarł porozumienie na pełnienie funkcji inspektora nadzoru budowy rond w Skoczowie ?

Radny Ludwik Kuboszek skierował pytanie do Starosty:

Czy prawdą jest, jak donoszą fora internetowe, że Pan Starosta dokonał zakupu szczotki do ubrań, szczotki do butów oraz pasty ze środków powiatu? Czy prawdą jest również to, że w połowie roku wyczerpał się fundusz reprezentacyjny Pana Starosty, jeżeli tak, to z jakich funduszy ewentualne potrzeby w tym zakresie są pokrywane i czy nastąpiły stosowne zmiany w budżecie ?

Ad.22.

Radny Piotr Gruszczyk skierował wniosek do Zarządu.

W imieniu mieszkańców Skoczowa wnioskuję o zarezerwowanie środków finansowych w budżecie powiatu na 2008 r na zainstalowanie sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza, Górny Bór, Kolejowa i Targowa w Skoczowie.

Ad.23.

Radna Grażyna Gabzdyl oświadczyła, że rezygnuje z przewodniczenia Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Radny Ludwik Kuboszek złożył oświadczenia:

- na sesji majowej składałem wnioski, na które w sposób zakwestionowany przez mnie odpowiedział Pan Starosta. Złożyłem jeszcze raz te wnioski. Pan Starosta w lakonicznym piśmie odpowiedział, że podtrzymuje swoje stanowisko. Stwierdzam że Pan Starosta nie ułatwia radnym realizacji ustawowego obowiązku utrzymywania więzi z mieszkańcami, jak też realizacji innego postulatu tzw. partycypacji społecznej. Zaczynam więc od rzeczy podstawowej i proszę o zamieszczenie w najbliższym dodatku powiatowym w Głosie Ziemi Cieszyńskiej ogłoszenia następującej treści: „radny Powiatu Cieszyńskiego Ludwik Kuboszek przyjmuje w poniedziałki od 12.00 do 13.00 - numer sali zechce podać Pan Starosta.
- uporczywa niechęć Pana Starosty do sprostowania niefortunnej wypowiedzi dla radia 90 fm z dnia 12 kwietnia bieżącego roku rodzi we mnie przekonanie, że wypowiedź ta była zamierzonym i przemyślanym kłamstwem. Kłamstwem i obrażą zdrowego rozsądku nas radnych była też próba wmówienia nam przez Pana Starostę, że wypowiedź ta dotyczyła jakichś wydumanych priorytetów komunikacyjnych, na które podobno ponosi się wielkie wydatki. Celu tego kłamstwa nie jestem w stanie pojąć, może Pan Przewodniczący, być może Rada zechce wpłynąć na Pana Starostę, aby zechciał sprostować nieprawdziwe informacje i za zaistnienie tego faktu po prostu przeprosić.
- równie niezrozumiałe jak postępowanie Pana Starosty są dla mnie powody, dla których Zarząd uchyla się od obowiązku wyjaśnienia poniesionych strat na niekorzyść szpitala cieszyńskiego wygenerowanych przez zakład „Intra” w Cieszynie. Przypominam, że w roku 2005 straty te wyniosły 35 522,59 zł. Gdyby tę kwotę pomnożyć przez 4 lata kadencji otrzymalibyśmy kwotę 142 090,36 zł, czyli kwotę bardzo zbliżoną do efektu akcji składek gmin na budowę oddziału diagnostyczno – zabiegowego. Mój postulat złożenia w tej sprawie stosownych wyjaśnień przez firmę opracowującą program restrukturyzacji ZZOZ w Cieszynie, bądź też powołania do tego celu innej zewnętrznej firmy został od początku zlekceważony. Pan Wicestarosta złożył mi pisemną obietnicę, że wydatki budżetowe w opisach będą nazywane po imieniu, ale jednocześnie pouczył mnie o możliwości zadawania pytań. Twierdzę, że tzw. pouczenie to najgorsza forma edukacji,

a także, że zadawane przeze mnie pytania niestety nie są najlepiej przez adresatów przyjmowane. W celu możliwości zadawania przeze mnie pytań, nalegam, aby Zarząd wypełniał obowiązek przejrzystości i czytelności opisów budżetowych.

- po publikacjach prasowych dotyczących niewłaściwego wykorzystania samochodu służbowego dotarły do mnie nowe informacje potwierdzające ten fakt, ale też określające jego skalę. W tym wypadku nie obowiązują żadne zakazy posługiwania się samochodem służbowym, a Pan Starosta nie przewiduje żadnej sankcji.

Członek Zarządu, Stanisław Kubicius złożył oświadczenie:

Na posiedzeniu Komisji Edukacji zapoznano się z oświadczeniem Klubu PiS dotyczącym polityki Zarządu w zakresie oświaty. Oświadczenie było złożone między sesjami. Jak Pan Przewodniczący potraktuje to oświadczenie, czy zostanie ono wpisane do protokołu?

Przewodniczący Rady odpowiedział, że potraktował to jako stanowisko Klubu. Nie będzie na ten temat zapisu w protokole.

Ad.24.

Przewodniczący Rady odczytał podziękowanie gminy Kłomnice za wsparcie finansowe udzielone przez powiat cieszyński.

ZAKOŃCZENIE OBRAD

O godzinie 17.00 Przewodniczący Rady zakończył obrady XI sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego