

UCHWAŁA NR XLVI/378/22
RADY POWIATU CIESZYŃSKIEGO

z dnia 29 listopada 2022 r.

w sprawie skargi na Starostę Cieszyńskiego.

Na podstawie art. 12 ust. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz.1526) oraz art. 229 pkt 4 w związku z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.)

Rada Powiatu Cieszyńskiego uchwała

§ 1.

1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 21 września 2022 r. na Starostę Cieszyńskiego uznaje skargę za bezzasadną w przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Cieszyńskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi wraz ze stosownym pouczeniem.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu Cieszyńskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu

Stanisław Kubicius

Uzasadnienie

do projektu uchwały w sprawie skargi na Starostę Cieszyńskiego.

W dniu 17 października 2022 r. Śląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego przekazał Staroście Cieszyńskiemu skargę z dnia 21 września 2022 r. na Starostę Cieszyńskiego. Następnie pismem z dnia 18 października 2022 r. Starosta Cieszyński przekazał skargę Radzie Powiatu Cieszyńskiego celem jej rozpatrzenia zgodnie z właściwością.

Zarzuty wskazane w skardze dotyczą niezgodnego z prawem niewniesienia sprzeciwu wobec zgłoszenia zamiaru budowy sieci uzbrojenia terenu zarejestrowanego pod numerem WB 6743 592 2022 w Wydziale Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Cieszynie. Skarżący zarzucił Staroście Cieszyńskiemu niedopełnienie obowiązków określonych w art. 30 ust. 6 pkt 2 Prawa Budowlanego oraz potwierdzenie nieprawdy poprzez niewniesienie sprzeciwu czym zalegalizował inwestycję.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności starosty jest rada powiatu.

Stosownie do § 16 ust. 5 Statutu Powiatu Cieszyńskiego skarga została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji do przeanalizowania.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zebrała się dwukrotnie: w dniu 8 i 16 listopada 2022 r.

Dążąc do wszechstronnego wyjaśnienia sprawy Komisja podczas posiedzenia w dniu 8 listopada 2022 r. przeanalizowała treść skargi oraz pisemne wyjaśnienia Naczelnika Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Cieszynie. Pani Naczelnik Wydziału Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego w Cieszynie, obecna na posiedzeniu Komisji, udzieliła również dodatkowych wyjaśnień, odpowiadając na pytania jej członków.

Analiza sprawy jednoznacznie potwierdziła, że nie doszło do jakiegokolwiek naruszenia przepisów prawa. W dniu 8 kwietnia 2022 r. do Starostwa Powiatowego w Cieszynie wpłynęło zgłoszenie rozbudowy sieci wodociągowej w rejonie ul. Jastrzębiej w Cieszynie na działkach 64, 65/15, 65/14, 65/3. Zgłoszenie to zostało przeanalizowane pod kątem spełnienia wymogów określonych w art. 30 ust. 2, 2a i 4b ustawy Prawo Budowlane. W wyniku analizy ustalono, że brak jest podstaw do wniesienia sprzeciwu wobec zgłoszenia, o których mowa w art. 30 ust. 6 i 7 ustawy Prawo budowlane, wobec czego zgłoszenie zostało przyjęte w sposób dorozumiany (milcząca zgoda).

Zdaniem skarżącego toczące się przez NSA postępowanie kasacyjne dotyczące decyzji Burmistrza Miasta Cieszyna z dnia 30 czerwca 2019 r. o warunkach zabudowy (nr 035.2019) powoduje, że w jego ocenie działka inwestora nie posiada ustalonych warunków zabudowy. Wskazać należy że decyzja ta nie ma żadnego związku z ww. zgłoszeniem rozbudowy sieci wodociągowej. Do przedmiotowego zgłoszenia dołączona została decyzja Burmistrza Miasta Cieszyna ustalająca lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym - gminnym wydana dla rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej na działkach 64, 65/14 i 65/3. Decyzja ta została opatrzona klauzulą ostateczności oraz prawomocności.

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w drodze decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, przy czym: 1) lokalizację inwestycji celu publicznego ustala się w drodze decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego; 2) sposób zagospodarowania terenu i warunki zabudowy dla innych inwestycji ustala się w drodze decyzji o warunkach zabudowy”. Inwestycją celu publicznego w rozumieniu art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami jest m.in. budowa i utrzymywanie publicznych urządzeń służących do zaopatrzenia ludności w wodę, gromadzenia, przesyłania oczyszczania i odprowadzania ścieków. Mając na względzie powyższe przepisy oraz okoliczność, iż na terenie działek inwestycyjnych brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego przyjąć należy, iż dla rozbudowy sieci wodociągowej wymagane jest uzyskanie decyzji ustalającej lokalizację inwestycji celu

publicznego. Podkreślić należy, iż roboty budowlane wchodzące w zakres przedmiotowego zgłoszenia nie naruszają ustaleń ww. decyzji Burmistrza Miasta Cieszyna o lokalizacji celu publicznego, co czyni bezzasadny zarzut skarżącego odnośnie naruszenia art. 30 ust. 6 pkt 2 Prawa budowlanego zgodnie z którym „organ administracji architektoniczno-budowlanej wnosi sprzeciw, jeżeli budowa lub wykonywanie robót budowlanych objętych zgłoszeniem narusza ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy, inne akty prawa miejscowego lub inne przepisy”.

Dodatkowo wskazać należy, że skarżący nie uczestniczył w postępowaniu prowadzonym przez Starostę Cieszyńskiego odnośnie przedmiotowego zgłoszenia, gdyż w sprawach zgłoszeń robót budowlanych nie stosuje się ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, a co za tym idzie nie określa się stron takiego postępowania. Podkreślić należy, że rozbudowa sieci wodociągowej nie obejmuje nieruchomości stanowiących własność skarżącego, ani też nie oddziałuje na nieruchomości stanowiące jego własność.

Mając na uwadze powyższe, po analizie stanu faktycznego i prawnego, nie znaleziono podstaw do uwzględnienia skargi. Starosta Cieszyński postąpił zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Komisja w dniu na posiedzeniu w wyżej wymienionej sprawie uznała, że zarzuty podniesione w skardze nie znajdują uzasadnienia i zaproponowała uznanie skargi na Starostę Cieszyńskiego za bezzasadną.

Mając na uwadze powyższe, biorąc pod uwagę ustalenia dokonane w toku postępowania wyjaśniającego, Rada Powiatu Cieszyńskiego uznaje, że skarga na Starostę Cieszyńskiego jest bezzasadna.

Pouczenie

Jednocześnie informuje się skarżącego, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.