



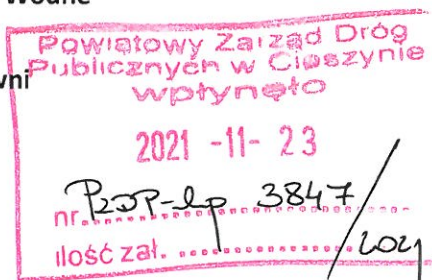
Państwowe Gospodarstwo Wodne

Wody Polskie

Dyrektor Zarządu Zlewni  
w Katowicach

Katowice, dnia 15 listopada 2021 r.

GL.ZUZ.2.4210.677.2021.AK



**DECYZJA  
DYREKTORA ZARZĄDU ZLEWNI W KATOWICACH**

Na podstawie art. 17 ust. 1 pkt. 3 lit. b i c, art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 6 i 9, art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 1, ust. 4, ust. 6 i ust. 8, art. 403 ust. 1 i ust. 2, art. 407 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 624), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735) oraz art. 11d ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. *o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r., poz. 1363) po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Cieszynie, ul. Bobrecka 29, 43-300 Cieszyn, działającej przez pełnomocnika – Pana Rafała Pik,

**ORZEKAM**

- I. Udzielam Powiatowemu Zarządowi Dróg Publicznych w Cieszynie, ul. Bobrecka 29, 43-300 Cieszyn, pozwolenia wodnoprawnego na likwidację obiektu mostowego prowadzonego przez wody powierzchniowe płynące potoku Dziechcinka, na działkach o numerach ewidencyjnych 1643/9, 5793/5, 1737/3, 5526/1, 1737/4, 1643/7, 5527, obręb Wiśła, gmina Wiśła, powiat cieszyński.
1. Cel i rodzaj planowanych do wykonania urządzeń wodnych: realizacja inwestycji pn.: *Rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu na potoku Dziechcinka w ramach rozbudowy drogi powiatowej 2672S.*
2. Lokalizacja likwidowanego obiektu mostowego:
  - a) działki o numerach ewidencyjnych 1643/9, 5793/5, 1737/3, 5526/1, 1737/4, 1643/7, 5527, obręb Wiśła, gmina Wiśła, powiat cieszyński;
  - b) współrzędne określone w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:  
oś cieku: X = 5500089.25 Y = 6561211.57
3. Opis likwidowanego obiektu mostowego:
  - a) szerokość całkowita 8,90 m
  - b) szerokość jezdni 5,50 m
  - c) pobocze prawostronne: 1,15 m
  - d) chodnik lewostronny: 1,60 m
  - e) światło poziome mostu po prostopadłej do podpór 6,1 m
  - f) prześwit pionowy ok. 1,480 m
  - g) długość całkowita 8,70 m
  - h) kąt ukosu ok. 50°

II. Udzielam Powiatowemu Zarządowi Dróg Publicznych w Cieszynie, ul. Bobrecka 29, 43-300 Cieszyn, pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Dziechcinka obiektu mostowego na działkach o numerach ewidencyjnych 1643/9, 5793/5, 1737/3, 5526/1, 1737/4, 1643/7, 5527, obręb Wiśła, gmina Wiśła, powiat cieszyński.

1. Cel i rodzaj planowanych do wykonania urządzeń wodnych: realizacja inwestycji pn.: *Rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu na potoku Dziechcinka w ramach rozbudowy drogi powiatowej 2672S.*

2. Lokalizacja projektowanego obiektu mostowego:

a) działki o numerach ewidencyjnych 1643/9, 5793/5, 1737/3, 5526/1, 1737/4, 1643/7, 5527, obręb Wiśła, gmina Wiśła, powiat cieszyński,

b) współrzędne określone w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:

brzeg lewy: X = 5500086.38 Y = 6561208.93

oś cieku: X = 5500089.25 Y = 6561211.57

brzeg prawy: X = 5500092.08 Y = 6561214.17

3. Opis projektowanego obiektu mostowego:

a) długość ustroju nośnego: 9,59 m,

b) rozpiętość teoretyczna: 8,68 m;

c) szerokość całkowita: 10,10 m;

d) szerokość jezdni: 6,00 m;

e) szerokość chodnika: 2,20 m;

f) gzyms z barieroporęczą: 0,70 m;

g) światło poziome mostu: wg obliczeń dla Q0.5% - 6,72 m;

h) prześwit pionowy: wg obliczeń dla Q0.5% - 1,85 m.

III. Udzielam Powiatowemu Zarządowi Dróg Publicznych w Cieszynie, ul. Bobrecka 29, 43-300 Cieszyn, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie umocnienia skarp potoku Dziechcinka w formie koszy siatkowo-kamiennych, na działkach o numerach ewidencyjnych 1643/7, 5793/5, 1737/4, obręb Wiśła, gmina Wiśła, powiat cieszyński.

1. Cel i rodzaj planowanych do wykonania urządzeń wodnych: realizacja inwestycji pn.: *Rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu na potoku Dziechcinka w ramach rozbudowy drogi powiatowej 2672S.*

2. Lokalizacja umocnienia:

a) działki o numerach ewidencyjnych 1643/7, 5793/5, 1737/4, obręb Wiśła, gmina Wiśła, powiat cieszyński;

b) współrzędne określone w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:

skarpa lewa:

początek umocnienia: X = 5500079.87 Y = 6561210.95

koniec umocnienia: X = 5500072.25 Y = 6561205.04

skarpa prawa:

początek umocnienia: X = 5500084.74 Y = 6561216.48

koniec umocnienia: X = 5500069.01 Y = 6561211.85

3. Opis planowanych robót:

W ramach zadania planuje się wykonać umocnienie skarp potoku w formie koszy siatkowo-kamiennych przed obiektem na długości 10 m wzdłuż skarpy lewej i 15 m wzdłuż skarpy prawej cieku.

IV. Udzielam Powiatowemu Zarządowi Dróg Publicznych w Cieszynie, ul. Bobrecka 29, 43-300 Cieszyn, pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzenia wodnego tj. wylotu kanalizacji deszczowej W1, zlokalizowanego na działce o numerze ewidencyjnym 1737/3, obręb Wiśła, gmina Wiśła, powiat cieszyński, służącego do odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z odwodnienia mostu i dojazdu do potoku Dziechcinka.

1. Cel i rodzaj planowanych do wykonania urządzeń wodnych: umożliwienie odprowadzania wód opadowych lub roztopowych z odwodnienia mostu i dojazdu do potoku Dziechcinka.

2. Lokalizacja projektowanego urządzenia wodnego:

a) działka o numerze ewidencyjnym 1737/3, obręb Wiśła, gmina Wiśła, powiat cieszyński

b) współrzędne określone w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:

X = 5500093.29      Y = 6561207.54

3. Opis urządzenia wodnego – podstawowe parametry:

a) rzędna dna wylotu: 520,5 m n.p.m.

b) rzędna dna cieku: 519,2 m n.p.m.

c) średnica wylotu:  $\varnothing$  250 mm

V. Udzielam Powiatowemu Zarządowi Dróg Publicznych w Cieszynie, ul. Bobrecka 29, 43-300 Cieszyn, pozwolenia wodnoprawnego na korzystanie z wód w ramach usług wodnych poprzez odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych pochodzących z odwodnienia mostu i dojazdu do potoku Dziechcinka, za pośrednictwem projektowanego wylotu W1.

1. Cel korzystania z wód: odprowadzanie wód opadowych lub roztopowych pochodzących z odwodnienia mostu i dojazdu do potoku Dziechcinka.

2. Ilość odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych:

a) maksymalna ilość w m<sup>3</sup> na sekundę:  $Q_{\max s} = 0,0017 \text{ m}^3/\text{s}$ ,

b) średnia ilość m<sup>3</sup> na rok:  $Q_{\max r} = 120,0 \text{ m}^3/\text{rok}$ .

3. Powierzchnia zlewni odwadnianej:

a) rzeczywista:  $F_{\text{rzecz}} = 0,013 \text{ ha}$

b) zredukowana:  $F_{\text{zred}} = 0,012 \text{ ha}$

4. Opis instalacji i urządzeń służących do oczyszczania wód opadowych lub roztopowych przed ich wprowadzeniem do odbiornika: brak.

VI. Udzielam Powiatowemu Zarządowi Dróg Publicznych w Cieszynie, ul. Bobrecka 29, 43-300 Cieszyn, pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące potoku Dziechcinka mostu tymczasowego oraz jego rozbiórkę po zakończeniu inwestycji, zlokalizowanego na działkach o numerach ewidencyjnych 1643/9, 5793/5, 1737/3, , obręb Wiśła, gmina Wiśła, powiat cieszyński.

1. Cel i rodzaj planowanych do wykonania urządzeń wodnych: realizacja inwestycji pn.: *Rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu na potoku Dziechcinka w ramach rozbudowy drogi powiatowej 2672S.*

2. Lokalizacja projektowanego tymczasowego obiektu mostowego:

- a) działki o numerach ewidencyjnych 1643/9, 5793/5, 1737/3, obręb Wiśła, gmina Wiśła, powiat cieszyński.
- b) współrzędne określone w geodezyjnym układzie odniesienia PL-ETRF2000:  
oś cieku: X = 5500101.43 Y = 6561210.98

3. Opis projektowanego obiektu mostowego:

- a) długość ustroju nośnego 13 m,
- b) rozpiętość teoretyczna 12 m;
- c) szerokość całkowita 4,6 m;
- d) szerokość jezdni: 2,75 m;
- e) szerokość chodnika 1,25 m;
- f) światło poziome mostu: 10,30
- g) prześwit pionowy: wg obliczeń dla Q3% 1,90 m;

VII. Pozwolenia udziela się przy zachowaniu następujących warunków:

- 1. Poinformowanie Nadzoru Wodnego w Skoczowie o terminie rozpoczęcia i zakończenia robót co najmniej z czternastodniowym wyprzedzeniem. Roboty należy prowadzić z należytą starannością pod nadzorem osoby uprawnionej, a po ich zakończeniu teren przywrócić do należytego stanu.
- 2. Utrzymywanie w należytym stanie technicznym i pełnej sprawności technologicznej urządzeń i instalacji koniecznych do realizacji niniejszego pozwolenia.
- 3. Pokrycie ewentualnych szkód wyrządzonych na niekorzyść osób trzecich w przypadku awarii lub remontów urządzeń.
- 4. Powiadomienie Zarządu Zlewni w Katowicach, powołując się na znak niniejszej decyzji, o wykonaniu inwestycji.
- 5. Dostarczenie do Nadzoru Wodnego w Skoczowie przekrojów poprzecznych koryta cieku z naniesionymi rzędnymi obiektów mostowych oraz rzędnymi charakterystycznymi koryta.
- 6. Prowadzenie robót przy niskim stanie wód.
- 7. Wnioskodawca zobowiązany jest do utrzymywania urządzenia wodnego, w tym kanalizacji deszczowej we właściwym stanie technicznym, zapewniając jego właściwą obsługę i funkcjonowanie
- 8. Badania jakości odprowadzanych wód opadowych lub roztopowych do cieku należy wykonywać z częstotliwością i w zakresie wynikających z aktualnych przepisów wykonawczych do ustawy *Prawo wodne*.
- 9. Maksymalne wartości wskaźników zanieczyszczeń w odprowadzanych wodach opadowych i roztopowych, o których mowa w punkcie V, nie mogą przekraczać:
  - a. 100 mg/l w przypadku zawiesiny ogólnej,
  - b. 15 mg/l w przypadku węglowodorów ropopochodnych.
- 10. Należy wykonywać przeglądy obiektu mostowego z częstotliwością co najmniej raz w roku oraz każdorazowo po wystąpieniu większych wzebrań wód, mogących spowodować ewentualne zniszczenia, które właściciel powinien likwidować na bieżąco.

VIII. Pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych udziela się na czas nieokreślony.

IX. Pozwolenia wodnoprawnego w zakresie korzystania z wód udziela się na czas określony do dnia:  
**14.11.2051 r.**

VIII. Niniejsze pozwolenie nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości



W myśl art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 247, ze zmianami), na podstawie złożonej dokumentacji – operatu wodnoprawnego, organ wydający pozwolenie wodnoprawne stwierdził, iż planowane przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać na obszar Natura 2000. Do wniosku została dołączona decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 30.08.2021 r. znak: RGŚ.6220.6.2021.LD wydana przez Burmistrza Miasta Wisła.

Mając powyższe na uwadze, przedmiotowe pozwolenie wodnoprawne nie narusza ustaleń określonych w art. 396 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Dopuszczalne wartości wskaźników zanieczyszczeń oraz sposób i zakres prowadzenia oceny jakości wód opadowych i roztopowych wprowadzanych do odbiornika ustalają przepisy rozporządzenia Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 12 lipca 2019 r. *w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego oraz warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu do wód lub do ziemi ścieków, a także przy odprowadzaniu wód opadowych lub roztopowych do wód lub do urządzeń wodnych* (Dz. U. z 2019 r., poz. 1311).

Zgodnie z art. 400 ust. 6 ustawy *Prawo wodne* termin obowiązywania decyzji nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych oraz na wykonywanie robót lub obiektów budowlanych mających wpływ na zmniejszenie naturalnej retencji terenowej. Inwestor winien rozpocząć wykonywanie urządzenia wodnego w terminie trzech lat od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna. Nie rozpoczęcie prac w wymaganym terminie spowoduje wygaśnięcie udzielonego pozwolenia wodnoprawnego, na podstawie art. 414 ust. 1 pkt 3 ustawy *Prawo wodne*. Mając na uwadze wniosek strony oraz zgodnie z art. 400 ust. 1 ustawy *Prawo wodne* pozwolenia wodnoprawnego na korzystanie z wód w ramach usług wodnych udzielono na okres 30 lat.

Biorąc pod uwagę powyższe, na podstawie przedłożonej do wniosku dokumentacji, potwierdzającej zgodność planowanego korzystania z wód z warunkami ochrony środowiska oraz braku innych uwag odnośnie przedmiotu niniejszego pozwolenia, po podaniu do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania w sprawie, orzeczono jak w sentencji.

Ponadto pismem z dnia 10.11.2021 r., pełnomocnik Wnioskodawcy wniósł o nadanie decyzji - pozwolenia wodnoprawnego, rygoru natychmiastowej wykonalności w trybie art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* ze względu na ważny interes społeczny.

W uzasadnieniu powyższego wniosku wskazano na interes społeczny, który wiąże się bezpośrednio z poprawą bezpieczeństwa użytkowania obiektu mostowego oraz ruchu drogowego. Inwestycja w sposób znaczący poprawi stan istniejący przy równoczesnej poprawie warunków w zakresie ochrony środowiska oraz zdrowia i życia ludzi, w szczególności dla użytkowników drogi. W odniesieniu do stanu istniejącego, poprawa parametrów obiektu wpłynie na znaczne zwiększenie bezpieczeństwa ruchu oraz minimalizację oddziaływań na środowisko. Powyższe przesłanki w pełni uzasadniają istnienie szczególnego interesu społecznego oraz wyjątkowo ważnego interesu strony, którym jest zarządca drogi odpowiedzialny za utrzymanie drogi i obiektu we właściwym stanie i zapobieganie powstawania zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.

Zgodnie z art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* decyzji, od której służy odwołanie, może być nadany rygor natychmiastowej wykonalności, gdy jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego albo dla zabezpieczenia gospodarstwa narodowego przed ciężkimi stratami bądź też ze względu na inny interes społeczny lub wyjątkowo ważny interes strony.

Należy w tym miejscu zauważyć, że decyzja staje się natychmiast wykonalna z chwilą jej wydania. Teza ta została ugruntowana w orzecznictwie, gdzie wskazano, że cyt.: „*istotą natychmiastowej wykonalności decyzji administracyjnych jest to, że decyzja staje się wykonalna, mimo że nie jest ostateczna. Należy przy tym przyjąć, że decyzja staje się natychmiast wykonalna z dniem wydania decyzji pisemnej lub z dniem ogłoszenia decyzji ustnej, gdy rygor został nadany w decyzji. W przypadku zaś, gdy rygor*

*natychmiastowej wykonalności decyzji został nadany w drodze postanowienia, decyzja staje się natychmiast wykonalna z chwilą wydania postanowienia. Rygor natychmiastowej wykonalności wygasa z dniem wydania decyzji organu odwoławczego zmieniającej lub uchylającej decyzję opatrzoną rygorem albo uchylającej rygor oraz z dniem wydania postanowienia organu wyższego stopnia o uchyleniu postanowienia o nadaniu decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności” (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 17.11.2017 r., VII SA/Wa 189/17, LEX nr 2419375).*

Jednocześnie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dnia 17.04.2018 r., III SA/Kr 1370/17, LEX nr 2497124, wskazano, że cyt: „rygor natychmiastowej wykonalności może być nadany decyzji tylko w sytuacji, gdy jest to niezbędne dla ochrony wartości wskazanych w art. 108 §1 k.p.a. Przesłanką wspólną dla wszystkich przypadków nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności wymienionych w powyższym przepisie, jest "niezbędność" niezwłocznego wdrożenia decyzji w życie. Odwołując się do pojęcia niezbędności niezwłocznego działania, ustawodawca uznaje, że może to nastąpić w takim przypadku, w którym nie można się obejść w danym czasie i istniejącej sytuacji bez wykonania praw lub obowiązków, o których rozstrzyga się w decyzji, ponieważ zwłoka w ich wykonaniu zagraża dobrom chronionym. Przepis art. 108 k.p.a. wymienia kilka rodzajów dóbr, które - każde z osobna - podlegają ochronie przez nadanie decyzji nieostatecznej rygoru natychmiastowej wykonalności. Jeden rodzaj dóbr chronionych stanowi życie lub zdrowie ludzkie, a drugi - określone interesy”.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jest podyktowane ważnym interesem społecznym.

Zważając na powyższe organ uznał, że wniosek Powiatowego Zarządu Dróg Publicznych w Cieszynie, ul. Bobrecka 29, 43-400 Cieszyn, spełnia przesłanki określone w art. 108 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, a zatem nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności jawi się jako konieczne i w pełni uzasadnione.

## POUCZENIE

Od decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Gliwicach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a. w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona ma prawo do zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji. Z dniem doręczenia Dyrektorowi Zarządu Zlewni w Katowicach oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



**DYREKTOR**  
Stefan Możeszek

i urzędzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urzędzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.

### UZASADNIENIE

Powiatowy Zarząd Dróg Publicznych w Cieszynie, ul. Bobrecka 29, 43-300 Cieszyn, działający przez pełnomocnika – Pana Rafała Pik pismem z dnia 25.08.2021 r. zwróciła się do Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z wnioskiem o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego w związku z realizacją inwestycji pn.: *Rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu na potoku Dziehcinka w ramach rozbudowy drogi powiatowej 2672S*.

W myśl art. 389 pkt 9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące w granicach linii brzegu oraz przez wały przeciwpowodziowe m.in. obiektów mostowych.

Zgodnie z treścią art. 16 pkt 65 lit. a, lit. f oraz lit. i wskazanej ustawy, pod pojęciem urzędzeń wodnych rozumie się urządzenia lub budowle służące do kształtowania zasobów wodnych lub korzystania z tych zasobów, w tym urządzenia lub budowle piętrzące, przeciwpowodziowe i regulacyjne. Ponadto zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. c ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* przepisy ustawy dotyczące urzędzeń wodnych stosuje się odpowiednio do robót w wodach oraz innych robót, które mogą być przyczyną zmiany naturalnych przepływów wód. Równocześnie w myśl art. 17 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* przepisy ustawy dotyczące wykonania urzędzeń wodnych stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urzędzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urzędzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji. W myśl art. 389 pkt 6 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* pozwolenie wodnoprawne wymagane jest na wykonanie urzędzeń wodnych.

Zgodnie z §3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. z 2000 r., Nr 63, poz. 735 ze zmianami) pod pojęciem obiektu mostowego rozumie się budowlę przeznaczoną do przeprowadzenia drogi, samodzielnego ciągu pieszego lub pieszo-rowerowego, szlaku wędrówek zwierząt dziko żyjących lub innego rodzaju komunikacji gospodarczej nad przeszkodą terenową, a w szczególności: most, wiadukt, estakadę, kładkę. Projektowany obiekt mostowy mieści się w definicji urzędzeń wodnych, lecz z uwagi na obowiązek odpowiedniego stosowania przepisu, podstawą prawną przedmiotowej decyzji w zakresie jego wykonania jest treść przytoczonego powyżej art. 389 pkt 9 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Przedłożona do wniosku dokumentacja: „Operat wodnoprawny. Rozbiórka istniejącego i budowa nowego mostu na potoku Dziehcinka w ramach rozbudowy drogi powiatowej 2672S – ul. Dziehcinka w Wiśle” opracowana przez mgr inż. Rafała Pik w lipcu 2021 r. spełnia wymogi zapisów art. 409 ustawy *Prawo wodne* dotyczące zakresu merytorycznego operatu. Operat w części opisowej i graficznej został sporządzony na elektronicznym nośniku danych i załączony do wniosku.

W myśl art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*, postępowanie administracyjne w przedmiotowej sprawie zostało wszczęte na żądanie strony. Na podstawie art. 61 § 4 *K.p.a.* Dyrektor Zarządu Zlewni w Katowicach, pismem z dnia 5.10.2021 r., znak: GL.ZUZ.2.4210.677.2021.AK zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiocie wydania pozwolenia wodnoprawnego. Jednocześnie, zgodnie z art. 10 *Kodeksu postępowania administracyjnego* organ zapewnił stronom czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił im wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Pismem Dyrektora Zarządu Zlewni w Katowicach z dnia 26.04.2021 r. znak: GL.ZUZ.2.4210.677.2021.AK strony zostały zawiadomione o zakończeniu postępowania dowodowego i o możliwości zapoznania się w terminie 3 dni od



daty otrzymania zawiadomienia, z zebraniem w sprawie materiałem. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego prawa.

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, które rozstrzygają sprawę co do jej istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą sprawę w danej instancji. Decyzji udzielono po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego. W myśl art. 400 ust. 7 ustawy *Prawo wodne* informacja o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia wodnoprawnego została podana do publicznej wiadomości poprzez:

- zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wiśle,
- zamieszczenie informacji na tablicy ogłoszeń oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Cieszynie,
- zamieszczenie informacji w Biuletynie Informacji Publicznej PGW Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Gliwicach.

Zgodnie z art. 396 ust. 1 ustawy *Prawo wodne* pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać: ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyjątkiem okoliczności, o których mowa w art. 66 ww. ustawy, ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych, ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym, ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy, ustaleń programu ochrony wód morskich, ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych, ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Zgodnie z obowiązującą aktualizacją Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Dunaju, przyjętą rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Dunaju* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1918), przedmiotowe korzystanie z wód zachodzi na terenie jednolitych części wód powierzchniowych JCWP: PLRW20001221113549 – *Wisła do Dobki bez Kopydła* oraz jednolitych części wód podziemnych JCWPd: PLGW1000162.

W myśl zapisów ww. planu, celami środowiskowymi dla jednolitych części wód powierzchniowych PLRW20001221113549 – *Wisła do Dobki bez Kopydła*, jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego i dobrego stanu chemicznego wód. Aktualny stan jednolitej części wód określany jest jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jest niezagrożone.

Celami środowiskowymi dla jednolitych części wód podziemnych PLGW2000162 jest osiągnięcie dobrego stanu ilościowego i dobrego stanu chemicznego wód. Aktualny stan ilościowy i chemiczny JCWPd określono jako dobry, a osiągnięcie wyznaczonych celów środowiskowych jest niezagrożone.

Planowana inwestycja nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w ww. planie.

Odnosząc się do kwestii ustaleń Planu zarządzania ryzykiem powodziowym przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie *przyjęcia Planu zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Wisły* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1841), planowana inwestycja zlokalizowana jest poza obszarem objętym ryzykiem oraz zagrożeniem powodzi.

Zakres pozwolenia wodnoprawnego nie narusza ustaleń zawartych w planie przeciwdziałania skutkom suszy, przyjętym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 15 lipca 2021 r. w sprawie *przyjęcia Planu przeciwdziałania skutkom suszy* (Dz. U. 2021 poz. 1615).

Dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi konieczność przeprowadzenia analizy przedłożonej dokumentacji pod kątem naruszenia ustaleń programu ochrony wód morskich oraz ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych.



Zgodnie z art. 398 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 624) pobrano opłatę za wydanie pozwolenia wodnoprawnego w wysokości 1380,30 zł (słownie: tysiąc trzysta osiemdziesiąt złotych 30/100) - potwierdzenie dokonania przelewu z dnia 13.09.2021 r.

Otrzymują:

1. Pan Rafał Pik – pełnomocnik wnioskodawcy  
MOST-KOMPLEKS  
ul. Towarowa 31, 43-460 Wiśła
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej,  
ul. Sienkiewicza 2, 44-100 Gliwice
3. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe  
Nadleśnictwo Wiśła  
ul. Czarne 6, 43-460 Wiśła
4. Powiat Cieszyński  
ul. Bobrecka 29, 43-300 Cieszyn
5. ZUZ a/a

Do wiadomości:

1. Nadzór Wodny w Skoczowie
2. ZZI a/a
3. ZUO a/a

