

Cieszyn, dnia 25.03.2022r.

PZDP.272.2.2022

Otrzymują:
Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: przetargu na remont dróg powiatowych w 2022r. z podziałem na etapy – Etap II.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2021, poz. 1129 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania Wykonawców:

Pytanie 1: Czy Zamawiający zgodnie z art. 131 ust. 2 ustawy Pzp wymaga złożenia oferty po odbyciu przez wykonawcę wizji lokalnej lub sprawdzeniu przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego? Czy wizja lokalna lub sprawdzenie przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego jest obowiązkowe?

Odpowiedź: Z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie wymaga przeprowadzenia wizji lokalnej wynikającej z art. 131 ust. 2 ustawy Pzp przed złożeniem oferty.

Pytanie 2: Czy Zamawiający zastrzega bądź nie zastrzega obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia? Jeżeli zastrzega to jakie części?

Odpowiedź: Zamawiający nie zastrzega obowiązku osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia.

Pytanie 3: Jeżeli Wykonawca składa ofertę na wszystkie części to przedstawia jedną robotę polegającą na remoncie, przebudowie, rozbudowie lub budowie drogi publicznej o wartości minimum 1 200 000,00 zł czy przedstawia trzy roboty polegające na remoncie, przebudowie, rozbudowie lub budowie drogi publicznej o wartości minimum: dla części I - 400.000 zł, dla części II - 500.000 zł, dla części III - 300.000 zł?

Odpowiedź: Przedstawienie jednej roboty polegającej na remoncie, przebudowie, rozbudowie lub budowie drogi publicznej o wartości minimum 500.000zł będzie potwierdzało spełnianie warunku udziału w postępowaniu dla wszystkich części.

Pytanie 4: Dotyczy § 5 ust. 3 projektu umowy: Wnosimy o:

a) odpowiedź na pytanie, czy dokumentacja projektowa udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia?
b) odpowiedź na pytanie, czy opis przedmiotu zamówienia został opracowany zgodnie z art. 99 ust.1 PZP?

c) wykreślenie zwrotu „w szczególności” i wprowadzenie zamkniętego katalogu kosztów, które Wykonawca powinien uwzględnić przy kalkulowaniu oferty.

Zauważyć należy, że art. 99 PZP zobowiązuje Zamawiającego do jasnego i klarownego opisu przedmiotu zamówienia, z uwzględnieniem okoliczności mających wpływ na sporządzenie oferty. Wykonawca celem poprawnej wyceny niniejszego zadania musi znać ogół obowiązków (w tym formalności) jakie na nim spoczywają. Zwracamy uwagę, że szereg czynności wiąże się z dodatkowymi kosztami i czasem, które powinny zostać uwzględnione w cenie ofertowej.

Brak rozeznania w tym zakresie doprowadzi do nieporównywalności ofert i tym samym naruszenia zasad uczciwej konkurencji o której mowa w art. 16 PZP.

Odpowiedź:

Ad. pkt a.) - Uproszczona dokumentacja projektowa udostępniona w przetargu została sporządzona na zlecenie Zamawiającego przez uprawnionego Projektanta oraz przyjęta bez sprzeciwu przez organ architektoniczno-budowlany. Zamawiającemu nie posiada wiedzy na temat braku kompletności, występujących błędów lub braku niezbędnych danych do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia.

Ad. pkt b.) - Opis przedmiotu zamówienia został przygotowany według wiedzy Zamawiającego w sposób rzetelny na podstawie uproszczonej dokumentacji projektowych. W przypadku stwierdzenia niedostatecznie dokładnych i niezrozumiałych określeń mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, Oferentowi przysługuje prawo złożenia zapytania do prowadzonego postępowania przetargowego.

Ad. pkt c.) - Wykonawca, jako profesjonalista, powinien sam dokonać kalkulacji ceny robót budowlanych będących przedmiotem postępowania. Z tego względu Zamawiający podaje, że w trakcie wykonania robót należy w szczególności uwzględnić koszty wymienione w § 5 ust. 3. Zapis ten ma jednak wyłącznie charakter informacyjny, wobec czego Zamawiający nie zamierza zamykać katalogu kosztów.

Pytanie 5: Dotyczy § 10 ust. 1 lit. „p” projektu umowy: Wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o urządzenia podziemne zinwentaryzowane.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany. Wykonawca jako doświadczony podmiot powinien posiadać wiedzę, że nie wszystkie podziemne urządzenia są zinwentaryzowane. Wobec powyższego prowadząc roboty powinien się wykazać należą starannością, tak aby nie zostały one uszkodzone.

Pytanie 6: Dotyczy § 10 ust. 3 projektu umowy: Wnosimy o dodanie, że Wykonawca ma obowiązek stosować się do uzasadnionych zastrzeżeń i żądań inspektora nadzoru.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany umowy we wnioskowanym zakresie. Inspektor musi mieć możliwość bezpośredniego, należytego reagowania na warunki zastane na placu budowy, w tym reagowania na wszelkie nieprawidłowości. Zauważyć należy, że inwestycja dotyczy drogi publicznej ogólnodostępnej zarówno dla pieszych jak i zmotoryzowanych użytkowników, a zatem, w sytuacji stwierdzenia przez Inspektora nadzoru nieprawidłowości wskazanych w powyższym punkcie, mając na względzie bezpieczeństwo zarówno wszystkich osób przebywających w terenie budowy (czy to pracowników, czy użytkowników drogi), jak i docelowo wszystkich użytkowników, musi mieć możliwość odpowiedniego reagowania na nieprawidłowości.

Pytanie 7: Dotyczy § 13 ust. 2 projektu umowy: Wnosimy o wykreślenie zwrotu „niezależnie od tego, z jakich przyczyn powstały”, gdyż możliwa jest sytuacja, że uszkodzenie robót nastąpi z przyczyn, za które to Zamawiający ponosi odpowiedzialność (lub np. z powodu siły wyższej). Jeśli wina za straty nie będzie leżeć po stronie Wykonawcy – nie powinien być on zobowiązany do dokonania naprawy na własny koszt.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany we wskazanym zakresie, gdyż powierzając teren budowy wykonawcy na nim spoczywa obowiązek odpowiedniego

zabezpieczenia miejsca robót oraz materiałów przed zniszczeniem. Wykonawca celem ochrony przed taką sytuacją może ubezpieczyć teren budowy, wliczając koszty ubezpieczenia w cenę oferty.

Pytanie 8: Dotyczy § 13 ust. 3 projektu umowy: Wnosimy o doprecyzowanie, że chodzi o szkody powstałe z winy Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany. Z treści umowy wynika, że odpowiedzialność ta ponoszona jest za działania wykonawcy, który jako przedsiębiorstwo odpowiada na zasadach ryzyka.

Pytanie 9: Dotyczy § 14 ust. 4 pkt 1 i 2 projektu umowy: Wnosimy o skrócenie terminu- do 7 dni - na zgłoszenie zastrzeżeń oraz sprzeciwu przez Zamawiającego, z uwagi na fakt, że zbyt długi termin może dezorganizować pracę Wykonawcy.

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany. Znając terminy wskazane w umowie wykonawca powinien z odpowiednim wyprzedzeniem przysyłać umowy z podwykonawcami do akceptacji.

p.o. DYREKTORA
WIESŁAW SOSIN

