

Cieszyn, dnia 09.08.2021r.

ZP.272.10.2021

*Otrzymują:*  
*Wszyscy Wykonawcy*

## **ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE CZĘŚCI XI**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp zawiadamiam, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego na realizację szkoleń i kursów rozwijających kompetencje i umiejętności uczniów w ramach projektu „Podniesienie jakości kształcenia w powiecie cieszyńskim” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej – etap II, **Zamawiający wybrał ofertę w zakresie realizacji części XI - Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Krasińskiego 2, 40-952 Kartowice.**

### ***Uzasadnienie wyboru oferty:***

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ.

W niniejszym postępowaniu kryterium wyboru oferty na poszczególną część była:

- cena oferty – 60 pkt
- doświadczenie trenera – 30 pkt
- aspekt społeczny (zatrudnienie osoby niepełnosprawnej) – 10 pkt

W terminie składania ofert który upłynął dnia 22.07.2021r. o godz. 9.00 wpłynęły 3 oferty w zakresie realizacji części XI.

Oferta Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Katowicach spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała zgodnie ze streszczeniem i porównaniem złożonych ofert, maksymalną ilość punktów.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił o jej wyborze.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po 16.08.2021r.

### **Ponadto, Zamawiający informuje, że:**

**a) odrzucił na podstawie art. 226 ust 1 pkt 3 ustawy Pzp ofertę firmy: Centrum Szkoleniowe Uni Serv Przemysław Guzior, ul. Podhalańska 26/28, 40-215 Katowice.**

### ***Uzasadnienie odrzucenia oferty:***

Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp Wykonawca składa ofertę pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W terminie składania ofert, Wykonawca złożył ofertę w postaci elektronicznej bez podpisu.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp, ponieważ Wykonawca złożył nie podpisaną ofertę.

Zamawiający pragnie zauważyć, że oferta składana za pośrednictwem miniPortalu powinna zostać najpierw opatrzona właściwym podpisem elektronicznym. Podpis elektroniczny musi zostać złożony bezpośrednio na pliku z ofertą wykonawcy lub na „paczce” dokumentów elektronicznych zawierających ofertę wykonawcy. Opatrzenie właściwym podpisem oferty (lub paczki) następuje przed czynnością jej zaszyfrowania.

b) odrzucił na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp ofertę Biura Ekspertyz Technicznych i Szkoleń Sławomir Olszowski, ul. Mireckiego 12/8, 26-600 Radom.

**Uzasadnienie odrzucenia oferty:**

Zamawiający pismem z dnia 28.07.2021r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień w zakresie wyliczenia ceny w złożonej ofercie w zakresie realizacji części XI, która wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia.

W odpowiedzi na pismo Zamawiającego Wykonawca dnia 02.08.2021r. złożył wyjaśnienia z których wynika, że popełnił błąd, równocześnie składając nową ofertę cenową. Zgodnie z art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, niedopuszczalne jest dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w treści oferty.

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy Pzp, ponieważ pierwotna oferta zawierają rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia w zakresie realizacji części XI.

**STAROSTA**  
**Mieczysław Szczurek**

Cieszyn, dnia 09.08.2021r.

ZP.272.10.2021

**Streszczenie i porównanie złożonych ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na realizację szkoleń i kursów rozwijających kompetencje i umiejętności uczniów w ramach projektu „Podniesienie jakości kształcenia w powiecie cieszyńskim” etap II, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej – dot. cz. XI.**

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty Ilość przyznanych pkt (maks. 60 pkt)	Doświadczenie trenera Ilość przyznanych pkt (maks.30 pkt)	Zatrudnienie osób niepełnosprawnych Ilość przyznanych pkt (maks.10 pkt)	Łączna ilość przyznanych punktów w części XI
1.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice Regon 000512533	2.300,00 / 60,00	4 lata / 30,00	TAK / 10,00	100,00
2.	Biuro Ekspertyz Technicznych i Szkoleń Sławomir Olszowski ul. Mireckiego 12/8, 26-600 Radom Regon 140421138	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych			
3.	Centrum Szkoleniowe Uni Serv Przemysław Guzior ul. Podhalańska 26/28, 40-215 Katowice Regon 243167200	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp			

**STAROSTA**  
  
**Mieczysław Szczurek**

