

Cieszyn, dnia 06.08.2021r.

ZP.272.10.2021

*Otrzymują:
Wszyscy Wykonawcy*

ZAWIADOMIENIE O ROZSTRZYGNIĘCIU POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE REALIZACJI CZĘŚCI III

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą Pzp zawiadamiam, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego na realizację szkoleń i kursów rozwijających kompetencje i umiejętności uczniów w ramach projektu „Podniesienie jakości kształcenia w powiecie cieszyńskim” część II, współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej, **Zamawiający wybrał ofertę w zakresie realizacji części III Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Katowicach, ul. Krasińskiego 2, 40-952 Katowice.**

Uzasadnienie wyboru oferty:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert, określonych w SWZ.

W niniejszym postępowaniu kryterium wyboru oferty na poszczególną część była:

- cena oferty – 60 pkt
- doświadczenie trenera – 30 pkt
- aspekt społeczny (zatrudnienie osoby niepełnosprawnej) – 10 pkt

W terminie składania ofert który upłynął dnia 22.07.2021r. o godz. 9.00 w zakresie realizacji części III wpłynęło 5 ofert.

Oferta Zakładu Doskonalenia Zawodowego w Katowicach spełnia wszystkie wymagania określone przez Zamawiającego oraz uzyskała zgodnie ze niniejszym streszczeniem i porównaniem złożonych ofert, największą liczbę punktów.

W związku z powyższym Zamawiający postanowił o jej wyborze.

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp umowa w sprawie zamówień publicznych zostanie zawarta po 11.08.2021r.

Ponadto, Zamawiający informuje, że **odrzuca ofertę firmy BPR Consulting Paulina Rydz, ul. Radwańska 27/2U, 90-540 Łódź.**

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia ofert:

Zamawiający pismem z dnia 28.07.2021r. wezwał Wykonawcę do wyjaśnień w sprawie wyliczenia ceny w złożonej ofercie w zakresie części III, która wydawała się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budziła wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia.

Dnia 03.08.2021r. Wykonawca oświadczył, że nie uwzględnił wszystkich niezbędnych kosztów, w wyniku czego oferta została sporządzona w sposób nieprawidłowy.

Uzasadnienie prawne odrzucenia ofert:

W związku z powyższym Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawców na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) ustawy Pzp, ponieważ oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia w zakresie części III.

Streszczenie i porównanie złożonych ofert

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena oferty Ilość przyznanych pkt (maks. 60 pkt)	Doświadczenie trenera Ilość przyznanych pkt (maks.30 pkt)	Zatrudnienie osób niepełnosprawnych Ilość przyznanych pkt (maks.10 pkt)	Łączna ilość przyznanych punktów w części III
1.	Zakład Doskonalenia Zawodowego w Katowicach ul. Krasieńskiego 2, 40-952 Katowice Regon 000512533	30.900,00 / 60,00	4 lata / 30,00	TAK / 10,00	100,00
2.	Grupa4BIM Krzysztof Knapik ul. Wspólna 52, 32-010 Łuczyce Regon 122492112	31.900,00 / 58,12	4 lata / 30,00	NIE / 0,00	88,12
3.	Placówka Kształcenia Ustawicznego „INFO-BIZ” Profesjonalna Edukacja ul. Chełmińska 106A/36 86-300 Grudziądz Regon 341341300	38.720,00 / 47,88	4 lata / 30,00	NIE / 0,00	77,88
4.	Kompugraf Salon Grafiki Komputerowej s.c. Krzysztof Orlof, Małgorzata Orlof ul. Kraszewskiego 36, 30-110 Kraków Regon 350519219	61.600,00 / 30,10	4 lata / 30,00	NIE / 0,00	60,10
5.	BPR Consulting Paulina Rydz ul. Radwańska 27/2U 90-540 Łódź Regon 101761500	Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy Prawo zamówień publicznych			

W.Z. STAROSTY

Janina Zagan
 Wicestarosta