

Cieszyn, dnia 23.04.2020r.

Otrzymują:
Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy przetargu na: „Remont dróg powiatowych w 2021r. z podziałem na etapy – Etap II”.

Na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019, poz. 2019 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania Wykonawcy:

Pytanie nr 1: „Dotyczy wzór umowy §5 ust.3: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. Czy w myśl proponowanych zapisów projektu umowy wytwórcą frezu, czyli odpadu o kodzie 17 03 02 (zgodnie z Ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) jest Zamawiający tym samym zdejmując z Wykonawcy odpowiedzialność posiadacza odpadów – co wiązałoby się dla Wykonawcy wyłącznie z odpowiedzialnością Wykonawcy za transport odpadów zgodnie z Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 7 października 2016 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla transportu odpadów?
2. Czy wytwórcą frezu, czyli odpadu o kodzie 17 03 02 (w myśl zapisów Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach) jest Wykonawca – a jeżeli tak, czy Zamawiający może przedłożyć Decyzję o zezwoleniu na zbieranie lub przetwarzanie odpadów uwzględniając miejsce, do którego Wykonawca miałby przekazać odpad?
3. Czy dla ww. miejsca przetwarzania lub zbierania odpadów utworzono miejsce prowadzenia działalności w BDO? Prosimy o podanie numeru miejsca prowadzenia działalności.
4. Jaka jest podstawa prawna do wbudowania w miejscu wskazanym przez Zamawiającego frezu, czyli odpadu o kodzie 17 03 02?”

Odpowiedź na powyższe pytania nr 1-4: Zamawiający wskazuje, że wytworzony w trakcie realizacji zamówienia frez (z frezowania nawierzchni asfaltowych na zimno) nie jest odpadem. Zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 6) ustawy o odpadach (tj. 2020 poz. 797 z późn. zm.) odpadem jest każda substancja lub przedmiot, których posiadacz pozbywa się, zamierza się pozbyć lub do których pozbycia się jest obowiązany. Zgodnie z art. 14 ustawy o odpadach określone rodzaje odpadów tracą ten przymiot w przypadku spełnienia łącznie czterech warunków: są powszechnie stosowane, istnieje na nie popyt, spełniają wymagania dla zastosowania do określonych celów, ich zastosowanie nie prowadzi do negatywnych skutków dla życia, zdrowia ludzi lub zwierząt. Zamawiający oświadcza, że frez nie zostanie użyty przy realizacji niniejszego zamówienia. Zgodnie z zapisami Specyfikacji Warunków Zamówienia zawartymi w pkt 3.2.4. frez ma zostać przekazany przez Wykonawcę Zamawiającemu do dalszego wykorzystania. Tym samym spełnione są łącznie wszystkie warunki wskazane w art. 14 ustawy o odpadach do uznania, że w analizowanym przypadku frez asfaltowy nie jest odpadem.

Pytanie nr 2: „Dotyczy wzór umowy §10 ust.6: Wnosimy o usunięcie zdania pierwszego ustępu, który jest nieostry i daje Zamawiającemu dowolność zastosowania, a Wykonawcy niepewność do otrzymania wynagrodzenia.“

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany wskazując jednocześnie, że zapis ten jest wystarczająco ostry. Wskazać należy, że umowa ma być wykonana zgodnie z wymaganiami umowy i SST, co oznacza konieczność zabudowania odpowiednich materiałów zgodnie z dokumentacją. Zamawiający może zapłacić tylko za roboty wykonane prawidłowo.

Pytanie nr 3: „Branża telekomunikacyjna. W kosztorysie ofertowym w pozycji 3. "ława betonowa zbrojona, o wymiarach 0,75 x 0,15m" jest 30m. Wg dokumentacji projektowej powinno być 46m (21m + 25m). Prosimy o korektę kosztorysu ofertowego.“

Odpowiedź: W przedmiotowym zamówieniu nie występuje branża telekomunikacyjna ani też pozycja kosztorysowa dotycząca ławy betonowej zbrojonej.

Pytanie nr 4: „Dotyczy wzór umowy §14 ust.4 pkt. 1): Wnosimy o skrócenie terminu do 7 dni na zgłoszenie zastrzeżeń przez Zamawiającego. Termin przedstawiony we wzorze umowy niepotrzebnie wydłuża proces związany z dochowaniem formalności.“

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany. Zgodnie z ustawą Pzp Zamawiający może powyższy termin kształtować wedle uznania, a biorąc pod uwagę kwestie organizacyjne Zamawiającego, termin ten nie może zostać skrócony.

Pytanie 5: „Dotyczy wzór umowy §14 ust.6 pkt.b): Prosimy o zmianę na „wymagalnych” należności.“

Odpowiedź: Zamawiający odmawia dokonania zmiany, ponieważ odpowiedzialność Zamawiającego wobec Podwykonawców uregulowana jest bez względu na termin wymagalności ich należności. Biorąc pod uwagę miejsce umowy w którym przedmiotowy zapis się znajduje zmiana pojęcia na „wymagalnych należności” nie jest konieczne, zwłaszcza, że pojęcie to ma być rozumiane zgodnie z kodeksem cywilnym. Bez względu na „wymagalność” poszczególnych należności dla Podwykonawców, brak wykazania rozliczenia się Wykonawcy z Podwykonawcami skutkować będzie działaniami opisanymi w §14 ust. 6 pkt c).

DYREKTOR


Magdalena Suchanek-Kowalska