

**Otrzymują:
Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy: przetargu nieograniczone poniżej 5.350.000 euro na przebudowę drogi powiatowej ul. Tuwima w Kaczycach i ul. Korczaka w Kończycach Małych od DW 937 do granicy państwa z Republiką Czeską – część I.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej uPzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytanie Wykonawcy:

Pytanie: Dotyczy zapisów w SIWZ pkt 3.2 ppkt 27: „Wszelkie zastrzeżenia Wykonawcy dotyczące prawidłowości i kompletności dokumentacji projektowej (zamieszczonej na stronie internetowej Zamawiającego) stanowiącej opis przedmiotu zamówienia, zgłoszone po terminie przeznaczonym na składanie ofert nie mogą stanowić podstawy do dochodzenia jakichkolwiek roszczeń od Zamawiającego na etapie realizacji przedmiotu zamówienia”.

Czy dokumentacja projektowa na pewno jest kompletna i zawiera wszelkie niezbędne dane do prawidłowego i całkowitego wykonania przedmiotu zamówienia? Czy Zamawiający dopełnił swoich obowiązków w zakresie kompletności i precyzyjności opisu przedmiotu zamówienia? Zamawiający w/w zapisem w SIWZ próbuje dokonać nieuprawnionego przeniesienia swoich ryzyk i obowiązków wynikających z ustawy PZP i Kodeksu Cywilnego na Wykonawców w zakresie: weryfikacji dokumentacji i zakresu robót przed przystąpieniem do przetargu.

Zaznaczamy, że:

- Zgodnie z wykładnią art. 647 k.c. za dokumentację projektową i jej jakość odpowiada Inwestor.
- Zgodnie z art. 29 ust. 1. „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób ⁴ **jednoznaczny i wyczerpujący**, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”.
- Zgodnie z art. 31 ust. 1. „Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej

Zgodnie z obowiązującym stanem prawnym potwierdzonym Wyrokiem Sądu Najwyższego nr III CKN 629/98 z dnia 27.03.2000r.: „Wykonawca nie ma obowiązku szczegółowego sprawdzenia dostarczonego projektu w celu wykrycia jego ewentualnych wad (art. 651 k.c). Wykonawca robót nie musi bowiem dysponować specjalistyczną wiedzą z zakresu projektowania, musi jedynie umieć odczytać projekt i realizować inwestycje zgodnie z tym projektem”.

Oświadczamy zatem, że przenoszenie swoich obowiązków na Wykonawcę w świetle w/w przepisów prawa oraz art. 58 k.c. („Czynność prawna sprzeczna z ustawą albo mająca na celu obejście ustawy jest nieważna”) jest prawnie nieskuteczne i nie będzie uwzględniane przez Wykonawców. W związku z powyższym wnosimy o usunięcie nieskutecznego i wprowadzającego w błąd zapisu ze wszystkich części dokumentacji przetargowej.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że dobrze znane mu są obowiązki w zakresie odpowiedzialności za prawidłowe przygotowanie zamówienia, opis przedmiotu zamówienia,

który w przypadku robót budowlanych dokonywany jest za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej. Dlatego też sporządzenie dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej na potrzeby realizacji robót budowlanych dla zadania objętego zamówieniem Zamawiający powierzył wyspecjalizowanej jednostce projektowej, gdzie elementy te zostały opracowane przez Projektanta posiadającego stosowne uprawnienia do projektowania. Zamawiający oświadcza, że dopełni wszelkich starań, aby prawidłowo przygotować przedmiot zamówienia.

Niemniej jednak należy zauważyć, że nawet w przypadku ewentualnego istnienia wad, które mogły powstać na etapie projektowania, a zatem leżących po stronie Inwestora, Wykonawca jako podmiot profesjonalnie zajmujący się robotami budowlanymi, powinien poinformować inwestora o niebezpieczeństwie wystąpienia takich wad jeszcze przed realizacją obiektu, co byłoby z korzyścią dla obu stron, jak również miałyby istotne znaczenie do zidentyfikowania jeszcze na etapie procedury przetargowej, przed zawarciem umowy i powierzeniem realizacji zadania wyłonionemu Wykonawcy.

Zamawiający chcąc ograniczyć ewentualne ryzyko wystąpienia wad, mając na uwadze brzmienie Art. 651. KC *„Obowiązek zawiadomienia inwestora o przeszkodach. Jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora.”*, zawarł wskazany zapis w SIWZ.

Zamawiający informuje, że wprowadzony powyższy zapis nie miał w żadnym stopniu powodować wprowadzenia kogokolwiek w błąd, ani też zwalniać Zamawiającego z własnej, kodeksowej i ustawowej odpowiedzialności. Powyższy zapis miał swoją genezę w powiązaniu z odpowiedzialnością Wykonawcy zawartej w Art. 651. KC.

Reasumując, mając na uwadze zgłoszone przez Wykonawcę wątpliwości co do brzmienia przedmiotowego zapisu Zamawiający modyfikuje zapisy SIWZ poprzez usunięcie zapisu zawartego w pkt. 3.2 ppkt 27 SIWZ, pozostając przy kodeksowej odpowiedzialności stron.

Pozostałe postanowienia SIWZ pozostają bez zmian.

STAROSTA

Mieczysław Szczurek