

Cieszyn, dnia 07.01.2021r.

PZDP.272.9.2020

**Otrzymują:  
Wszyscy Wykonawcy**

***Dotyczy: przetargu nieograniczonego poniżej 214.000 euro na opracowanie dokumentacji projektowo - kosztorysowej dla zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa drogi powiatowej 2619S ul. Bielskiej w Cieszynie na odcinku ok.1 km wraz z głównymi skrzyżowaniami – z ul. Stawową i ul. Wiślańską” oraz pełnienia nadzoru autorskiego.***

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych zwanej dalej uPzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania Wykonawcy:

***Pytanie 1.*** OPZ p. I – czy dokumentacja geologiczna nie musi być wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa?

***Odpowiedź:*** Zgodnie z zapisami SIWZ punkt 3.3. podpunkt 6. oraz informacją bazową zawartą w OPZ (strona 2 z 45) tuż pod wyszczególnieniem 4-ech podstawowych zakresów przedmiotu zamówienia Zamawiający zawarł następującą wytyczną:

*„Dokumentacja projektowa oraz dokumentacja geodezyjna dla zamierzenia budowlanego będąca przedmiotem zamówienia winny być wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa”.*

Powyższy zapis wskazuje, że Zamawiający wymaga aby wszystkie elementy dokumentacji projektowej, w tym dokumentacja geologiczna, były opracowane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

***Pytanie 2.*** OPZ p. I – prosimy o dokładny opis wymagań dla pomiarów natężenia ruchu w terenie: ilość pomiarów, zakres pomiarów, jaka struktura pojazdów, wskazanie miarodajnych dni pomiaru;

***Odpowiedź:*** Ogólne wytyczne do pomiarów natężenia ruchu zawarto w OPZ (strona 11 z 45). Pomiaru należy przeprowadzić w oparciu o „Zasady prowadzenia pomiarów ruchu i określenia wielkości SDRR na drogach powiatowych i gminnych” opracowane przez Wydział Sieci Drogowej i Analiz Ruchu Departament Studiów GDDKiA– opracowanie z 14 sierpnia 2018r., dostępne na poniższej stronie internetowej:

[https://rpo.slaskie.pl/dokument/zasady\\_prowadzenia\\_pomiarow\\_ruchu\\_i\\_okreslania\\_wielkosc\\_i\\_sdr\\_r\\_na\\_drogach\\_powiatowych\\_i\\_gminnych](https://rpo.slaskie.pl/dokument/zasady_prowadzenia_pomiarow_ruchu_i_okreslania_wielkosc_i_sdr_r_na_drogach_powiatowych_i_gminnych)

Oprócz powyższych wytycznych Wykonawca na podstawie własnego doświadczenia winien przeprowadzić pomiary natężenia ruchu w taki sposób aby mogły one stanowić materiał wyjściowy do dalszych prac projektowych oraz wyboru optymalnych rozwiązań projektowych.

***Pytanie 3.*** OPZ p. I – prosimy o podanie wytycznych dla wykonania wizualizacji wariantów.

***Odpowiedź:*** Po analizie założeń oraz wytycznych do wykonania wariantów rozwiązań projektowych **Zamawiający rezygnuje z wymagania wykonania wizualizacji poszczególnych wariantów, jednocześnie zastępując ten wymóg zobowiązaniem Wykonawcy do sporządzenia tabelarycznego zestawienia proponowanych wariantów**

**z wyszczególnieniem zalet i wad** poszczególnych zaproponowanych przez Wykonawcę wariantów koncepcyjnych, z analizą ekonomiczną (wyceną wskaźnikową poszczególnych wariantów), z rozbudowaniem tego zestawienia o część opisową przedstawiającą proponowane rozwiązania (koncepcje) oraz z rekomendacją (popartą uzasadnieniem merytorycznym) optymalnego rozwiązania dla układu drogowego objętego opracowaniem (dotyczy to zarówno rozwiązań na poszczególnych skrzyżowaniach oraz na ciągu głównym).

**Pytanie 4.** OPZ p. I – prosimy o podanie częstotliwości Rad projektowych.

**Odpowiedź:** Informacja dotycząca zakładanej częstotliwości Rad projektowych zawarta jest w OPZ (strona 37 z 45).

**Pytanie 5.** OPZ p. I – prosimy o informacje co do wymagań dla konsultacji społecznych: ilość spotkań, termin spotkań, lokalizacja spotkań, kto ponosi koszty ogłoszeń i wynajmu Sali do spotkań, itd.

**Odpowiedź:** Zamawiający zakłada jedno spotkanie typu konsultacje społeczne, którego organizacja przeprowadzona będzie w ścisłej współpracy Wykonawcy z Zamawiającym. Termin przeprowadzenia konsultacji - do uzgodnienia pomiędzy Zamawiającym i Wykonawcą i wstępnie zakłada się jego przeprowadzenie po fazie koncepcyjnej i wyborze optymalnego wariantu do dalszych prac projektowych.

Sala do konsultacji – zakłada się bezkosztowe udostępnienie Sali sesyjnej Starostwa Powiatowego w Cieszynie. Ogłoszenia o konsultacjach społecznych również będą mogły być bezkosztowo opublikowane na tronie internetowej Starostwa Powiatowego, PZDP, Urzędu Miejskiego w Cieszynie oraz MZD w Cieszynie.

**Wykonawca zobowiązany będzie do:** przygotowania (i kolejno przedstawienia podczas spotkania konsultacyjnego) materiałów na konsultacje społeczne takich jak: prezentacja przedstawiająca przyjęte rozwiązania projektowe, wyplotowane rysunki przedstawiające przyjęte rozwiązania projektowe, materiały ws. zakładanej zajętości terenów poza istniejącym pasem drogowym, inne materiały (istotne do przedstawienia przyjętych rozwiązań projektowych – na podstawie doświadczenia własnego Wykonawcy realizującego opracowanie projektowe), zapewnienie nagrania konsultacji w formie nagrania audio-video i udokumentowania w formie protokołu z przeprowadzonych konsultacji (z uwzględnieniem wniosków/uwag/pytań zainteresowanych stron i ich załatwieniem (rozstrzygnięciem w ich temacie), wypracowanie z Zamawiającym druku/ formularza umożliwiającego składanie zainteresowanym stronom wniosków/uwag/pytań. Wstępnie zakłada się wyznaczenie granicznego terminu na składanie wniosków/uwag/pytań - maksymalnie do 2-3-ch tygodni od dnia przeprowadzenia konsultacji. Wykonawca będzie zobowiązany do czynnego udziału w udzielaniu odpowiedzi na wnioski/uwagi/zapytania złożone w trakcie i po przeprowadzeniu konsultacji.

W przypadku, gdy ze względów sanitarno - epidemiologicznych i wytycznych krajowych nie będzie możliwe przeprowadzenie konsultacji społecznych w założonej formie jw., zakłada się przeprowadzenie konsultacji społecznych poprzez zamieszczenie prezentacji opracowanej przez Wykonawcę oraz rozwiązań projektowych w formie elektronicznej na stronach Starostwa Powiatowego, PZDP, UM w Cieszynie oraz MZD w Cieszynie wraz załączeniem druku/ formularza umożliwiającego składanie zainteresowanym stronom wniosków/uwag/pytań. Realizację powyższych czynności przypisanych Wykonawcy należy uwzględnić w cenie ofertowej.

**Pytanie 6.** OPZ p. II.1. – prosimy o informację czy dla przedmiotowego terenu w zasobach geodezji jest mapa do celów opiniodawczych w postaci wektorowej/edytowalnej.

**Odpowiedź:** Tak.

**Pytanie 7.** OPZ p. II.1. – prosimy o informację czy dla przedmiotowego odcinka Zamawiający dysponuje badaniami nawierzchni, archiwalnymi dokumentacjami, itp.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie dysponuje badaniami nawierzchni dla przedmiotowego odcinka. Zamawiający dysponuje archiwalną dokumentacją projektową opracowaną dla przedmiotowego odcinka w latach 2005 – 2006, która się znacząco zdezaktualizowała. Dokumentacja przewidywała dobudowę dodatkowego pasa ruchu pomiędzy skrzyżowaniami Bielska/Stawowa i Bielska/Wiślańska (przekrój 2x2), jednakże nie uwzględniła przebudowy geometrii przedmiotowych skrzyżowań. W ramach przedmiotowej dokumentacji wykonana została dokumentacja geotechniczna – otwory badawcze – na potrzeby zaprojektowania poszerzenia ul. Bielskiej (bez rozpoznania istniejącej konstrukcji nawierzchni) – które Zamawiający udostępni w niniejszym postępowaniu, jako materiał poglądowy/pomocniczy (plik pod nazwą: „Rozpoznanie geotechniczne\_2006r.”).

Archiwalną dokumentację projektową Zamawiający udostępni wyłonionemu Wykonawcy jako materiał poglądowy/pomocniczy.

**Pytanie 8.** OPZ p. II.1. – prosimy o informację czy wymagane jest wykorzystanie istniejącej konstrukcji nawierzchni czy konstrukcja w całości ma być nowa.

**Odpowiedź:** Dopiero rozpoznanie geologiczne (w tym istniejącej konstrukcji nawierzchni), w powiązaniu z wymaganiami wytrzymałościowymi, jakie ma spełniać nowa nawierzchnia, jak i zaprojektowanie nowej niwelety przebudowywanej drogi będą mogły wskazać, czy możliwe jest, a jeśli tak to w jakim stopniu ewentualne wykorzystanie istniejącej konstrukcji nawierzchni. Stosowne propozycje/rozwiązania w tym zakresie winny zostać przedstawione przez Wykonawcę, który będzie odpowiadał za przyjęte rozwiązania projektowe (w tym konstrukcyjne). Docelowe rozwiązania winny wynikać z przemyśleń własnych oraz analiz wykonanych przez Wykonawcę. Oprócz wymagań wytrzymałościowych konstrukcji nawierzchni, aspekt ekonomiczny (optymalizacja kosztów) będzie również ważny dla Zamawiającego.

**Pytanie 9.** OPZ p. II.1.1 – jeśli zakładana jest nowa konstrukcja nawierzchni prosimy o informację na jakiej podstawie należy ją przyjąć – konstrukcja katalogowa czy indywidualna?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie narzuca podstawy przyjmowania konstrukcji nawierzchni. Stosowne propozycje/rozwiązania w tym zakresie winny zostać przedstawione przez Wykonawcę, który będzie odpowiadał za przyjęte rozwiązania projektowe (w tym konstrukcyjne). Docelowe rozwiązania winny wynikać z przemyśleń własnych oraz analiz wykonanych przez Wykonawcę. Kluczową kwestią jest zapewnienie wymagań wytrzymałościowych w powiązaniu z aspektem ekonomicznym (optymalizacja kosztów).

**Pytanie 10.** Czy Zamawiający dopuszcza wystąpienie o jakiegokolwiek odstępstwa od przepisów warunków technicznych.

**Odpowiedź:** Jeżeli uwarunkowania terenowe/techniczne uniemożliwią zaprojektowanie jakiegoś elementu zgodnie z warunkami technicznymi, obowiązkiem Wykonawcy będzie uzyskanie odstępstwa (w tym przygotowanie przez Wykonawcę wszystkich wymaganych dokumentów/materiałów niezbędnych do wystąpienia o takie odstępstwo) zgodnie z obowiązującymi przepisami.

W związku z powyższym, a także mając świadomość czasochłonności takiego postępowania, Zamawiający dokonuje modyfikacji umowy w par. 16 w zakresie rozszerzenia podstawy zmiany terminu wykonania umowy, dopisując: „konieczność wystąpienia o odstępstwo od warunków technicznych”

**Pytanie 11.** Z naszej obserwacji wynika, że jednym z generatorów ruchu pieszego są budynki wielorodzinne przy skrzyżowaniu ulicy Wiślańskiej z ulicą Braci Miłosiernych – czy nie wskazana jest także budowa chodnika na tym odcinku?

**Odpowiedź:** Głównym założeniem zlecanej obecnie dokumentacji projektowej jest przebudowa tzw. środkowego odcinka ul. Bielskiej, ze szczególnym uwzględnieniem przebudowy głównych skrzyżowań Bielska/Stawowa i Bielska/Wiślańska. Wskazana zabudowa wielorodzinna zlokalizowana w rejonie skrzyżowania ul. Braci Miłosiernych z ul. Wiślańską oddalona jest od ul. Bielskiej o ok. 1,1 km, co znacząco wykracza poza założony zakres niniejszego opracowania projektowego.

Oczekiwany zakres przebudowy wlotu ul. Wiślańskiej, w tym m.in. konieczność przebudowy skrzyżowania z ul. Kępną i wyprowadzenia ruchu pieszego z tej ulicy (jako najbliższy w tym rejonie generatora ruchu pieszego), został zdefiniowany w OPZ (na stronie 7 z 45).

**Pytanie 12.** Naszym zdaniem pomiary z roku 2015 są w tej chwili całkowicie niemiernodajne. Różnica w potokach ruchu w dni targowe nie istnieje, natomiast duży rozwój terenów przemysłowych w Gminie Golezów stworzył nowe generatory ruchu. Wpływ na natężenia ruchu ma także pandemia, więc pomiary wykonane w pierwszym kwartale 2021r. mogą być całkowicie niemiernodajne dla kolejnych lat. Czy Zamawiający potwierdza, że na podstawie tych pomiarów należy przyjąć docelowe rozwiązania geometryczne?

**Odpowiedź:** Zgodnie ze wskazaniem w OPZ przytoczone przez Zamawiającego pomiary natężenia ruchu przeprowadzone w 2015r. mogą stanowić materiał pomocniczy (i zapewne porównawczy do pomiarów sporządzonych przez Wykonawcę).

Zamawiający nie ma wpływu na sytuację związaną z występującą w kraju i na świecie pandemią, jak i skutkami wpływającymi na natężenie ruchu drogowego. Zamawiający nie zaleca przeprowadzenia pomiarów natężenia ruchu w sytuacji ogłoszonego ograniczenia w przemieszczaniu się obywateli. Ustalenia w temacie terminu pomiarów ruchu podejmowane będą na roboczo w toku projektowym w uzgodnieniu pomiędzy Wykonawcą i Zamawiającym, w powiązaniu z ewentualnymi odgórnymi (niezależnymi od stron) ograniczeniami.

Niezależnie od powyższego Wykonawca będzie zobowiązany do przeprowadzenia pomiarów natężenia ruchu w ramach opracowania projektowego. Wyniki pomiaru natężenia ruchu (w tym struktura rodzajowa i kierunkowa) szczególnie w godzinach szczytu porannego i popołudniowego w powiązaniu/porównaniu z wynikami pomiaru natężenia ruchu przeprowadzonego w 2015r oraz w oparciu o własne doświadczenie Wykonawcy pozwolą na wyciągnięcie wniosków w zakresie przyjęcia odpowiednich rozwiązań projektowych na poszczególnych skrzyżowaniach, celem przedstawienia ich Zamawiającemu.

**Pytanie 13.** Prosimy o potwierdzenie, że przystanki autobusowe należy utrzymać w rejonie aktualnych lokalizacji – z obserwacji wynika, że są one praktycznie nie wykorzystywane.

**Odpowiedź:** Z uwagi na funkcjonującą w Cieszynie miejską komunikację publiczną – ZGK (zarówno na ciągu ul. Bielskiej, jak i na ciągu ul. Bielskiej i Stawowej) oraz komunikację zamiejską korzystającą z przedmiotowych przystanków autobusowych, zakłada się, że przystanki należy utrzymać w rejonie aktualnych lokalizacji. Dokładna lokalizacja przystanków winna zostać przedstawiona przez Wykonawcę, ze stosowną korektą wynikającą z proponowanych rozwiązań projektowych z uwzględnieniem wymagań dotyczących warunków technicznych dla projektowania dróg.

**Pytanie 14.** Prosimy o informację czy istniejąca kanalizacja na styku z projektowanym odcinkiem przejmie zwiększoną ilość wody opadowej wynikającej ze zwiększonej powierzchni zlewni szczelnej?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie przeprowadzał takiej analizy. Obowiązek stosownych przeliczeń w tym zakresie spoczywa na Wykonawcy opracowania projektowego.

W rejonie skrzyżowania ul. Bielskiej z ul. Stawową występuje sięgacz kanalizacji deszczowej fi 500. Kolektor ten o średnicy fi 500 i o łącznej długości ok. 250 m wybudowany został w latach 2011- 2012 i odprowadza wody deszczowe z fragmentu ul. Bielskiej do rzeki Bobrówki w rejonie skrzyżowania ul. Bielskiej z ul. Ustrońską.

**Pytanie 15.** Czy przedmiotowy teren leży w obszarze terenu górniczego?

**Odpowiedź:** Zgodnie Rejestrem Obszarów Górniczych zawartym na ogólnodostępnej stronie internetowej Państwowego Instytutu Geologicznego - Państwowego Instytut Badawczy: obszar inwestycji nie znajduje się w Obszarze Górniczym.

**Pytanie 16.** Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie parametry geometryczne i konstrukcyjne należy przyjąć dla drogi klasy G.

**Odpowiedź:** Ustalenie odpowiednich parametrów geometrycznych i konstrukcyjnych należy do Projektanta sporządzającego opracowanie projektowe z uwzględnieniem założonej klasy drogi. Dla dróg powiatowych założono klasę techniczną G, natomiast dla dróg podporządkowanych – należy przyjąć klasyfikację zgodną z założoną w planie zagospodarowania przestrzennego z potwierdzeniem tej klasy u administratora drogi.

**Pytanie 17.** Czy jeśli ze względu na dowiązanie wysokościowe zakres opracowania ulegnie wydłużeniu należy to uwzględnić w ofercie?

**Odpowiedź:** Wytyczne dotyczące powiązania zakresu opracowania zawarto w OPZ (na stronie 7 z 45) i należy je odpowiednio uwzględnić w cenie ofertowej opracowania projektowego.

**Pytanie 18.** Czy niezależnie od rozbudowy do przekroju 2x2 należy przewidzieć wykonanie dodatkowych pasów włączeń i wyłączeń czy pasów dla lewoskrętu na odcinku między rondami?

**Odpowiedź:** Stosowne propozycje/rozwiązania w tym zakresie winny zostać przedstawione przez Wykonawcę w fazie koncepcyjnej.

**Pytanie 19.** Przekrój 2x2 stwarza niebezpieczeństwo BRD. Czy Zamawiający dopuszcza/zaleca wykonanie separatora ruchu, np. szerokości 0,5m?

**Odpowiedź:** Stosowne propozycje/rozwiązania w tym zakresie winny zostać przedstawione przez Wykonawcę w fazie koncepcyjnej.

**Pytanie 20.** Czy ograniczenie dostępności do drogi tej klasy powinno uzyskać uzgodnienie przez wszystkich mieszkańców przyległego terenu w ramach wspomnianych konsultacji społecznych?

**Odpowiedź:** Zgodnie z wytycznymi zawartymi w OPZ:

- „Rozwiązania projektowe winny dążyć w miarę możliwości do ograniczenia punktów kolizyjnych.” (str. 21 z 45)

- „W przypadku ograniczenia dostępności działek przyległych do drogi należy przedstawić alternatywne sposoby ich skomunikowania z siecią dróg publicznych np.: poprzez wskazanie dojazdu z innej drogi lub budowę dróg obsługujących.” (str. 22 z 45):

Przekazanie informacji o ograniczeniu dostępności do działek zainteresowanym stronom/uzgodnienia w tym zakresie – nie muszą się odbywać podczas konsultacji społecznych – Zamawiający dopuszcza inną formę uzgodnień – zaproponowaną przez Wykonawcę.

**Pytanie 21.** Czy dopuszcza się wykonanie części zjazdów/wyjazdów wyłącznie na „prawe skrzyżowania” bez możliwości przecinania czterech pasów ruchu?

**Odpowiedź:** Zgodnie z wytycznymi zawartymi w OPZ:

- „Rozwiązania projektowe winny dążyć w miarę możliwości do ograniczenia punktów kolizyjnych.” (str. 21 z 45)

Stosowne propozycje/rozwiązania w tym zakresie winny zostać przedstawione przez Wykonawcę w fazie koncepcyjnej.

**Pytanie 22.** Czy Zamawiający dopuszcza rozbiórkę innych obiektów, np.: budynku przy ulicy Bielskiej nr 131, czy elementów stacji paliw? Jeśli tak to czy ma to być uwzględnione w przedmiotowej ofercie?

**Odpowiedź:** Przyjęte rozwiązania projektowe winny dążyć do minimalizacji zajmowania dodatkowych terenów poza pasem drogowym, w tym ograniczenie do minimum przebudowy/rozbiórki obiektów zlokalizowanych na nieruchomościach przyległych do drogi. Proponowane rozwiązania projektowe winny również uwzględniać aspekt ekonomiczny (optymalizacja kosztów).

Na dzień dzisiejszy nie zakłada się konieczności rozbiórki elementów stacji paliw bądź rozbiórki budynku przy ul. Bielskiej 131.

Niemniej jednak w przypadku, gdy optymalne rozwiązanie przebudowy/rozbudowy skrzyżowania Bielska/Wiślańska (wynikające z koncepcji opracowanej przez Wykonawcę) będzie wymagało zajętości działki wraz z wyburzeniem budynku nr 131 bądź przebudowy elementów stacji paliw winno to zostać uwzględnione w opracowaniu projektowym. W związku z czym Zamawiający modyfikuje TOP poprzez rozszerzenie o ewentualne dodatkowe opracowania projektowe obejmujące projekt rozbiórki budynku przy ul. Bielskiej 131 i projekt przebudowy elementów stacji paliw.

**Pytanie 23.** Prosimy o jasne wskazanie parametrów chodników i ciągów pieszo rowerowych/rowerowych.

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga aby parametry techniczne dla poszczególnych elementów drogowych były zgodne warunkami technicznymi dla projektowania dróg z uwzględnieniem klas technicznych poszczególnych dróg objętych opracowaniem, co zostało wskazane w OPZ (str. 10 z 45).

**Pytanie 24.** Czy chodniki zawsze mają być niezależne od ciągów pieszo rowerowych/rowerowych?

**Odpowiedź:** Nie. Stosowne propozycje/rozwiązania w tym zakresie winny zostać przedstawione przez Wykonawcę w fazie koncepcyjnej.

**Pytanie 25.** Prosimy o przesłanie standardów oświetlenia z MZD w Cieszynie;

**Odpowiedź:** Poniżej przedstawiamy otrzymane od MZD w Cieszynie podstawowe wytyczne dla urządzeń oświetlenia ulicznego w zarządzie MZD:

- 1) Oprawy LED wyposażone co najmniej w 1 gniazdo w otwartym standardzie np. NEMA lub Zhaga, zasilacz umożliwiający integrację systemu redukcji mocy i indywidualnego zarządzania pracą oprawy (interfejs DALI) oraz utrzymanie stałego strumienia świetlnego przez cały założony okres eksploatacji;
- 2) Oprawy w II klasie ochrony p. porażeniowej, IP 66 IK 09,  $\cos \phi \geq 0,96$  dla mocy znamionowej;
- 3) Temperatura barwowa źródeł światła 4000 K +/- 200 K;
- 4) Sterownik oprawy - komunikacja radiowa zgodna ze standardem IEEE 802.15.4 w technologii MESH w paśmie 868 Mhz;
- 5) Sterownik oświetlenia ulicznego powinien umożliwić:
  - załącza i wyłącza oświetlenia zgodnie z tabelą wschodów i zachodów słońca,
  - posiada modemem GSM, który umożliwia komunikację zdalną ze sterownikiem

- oprawy w technologii GPRS,
  - posiada wbudowany moduł GPS, który synchronizuje układ wewnętrznego zegara czasu,
  - rzeczywistego z dokładnym czasem odbieranym z satelity oraz dzięki otrzymywaniu informacji o położeniu geograficznym sterownika, koryguje dodatkowo czasy załączeń i wyłączeń,
  - posiada możliwość podłączenia komputera serwisowego za pomocą połączenia kablowego USB,
  - dokonuje pomiarów napięć, prądów oraz  $\cos \Phi$  w poszczególnych fazach oraz mocy czynnej i zużytej energii,
  - rejestruje mierzone wartości napięć, prądów i  $\cos \Phi$  dla poszczególnych faz, co 1 minutę przez 30 dni,
  - kontroluje działanie zabezpieczeń obwodowych poprzez pomiar mocy,
  - kontroluje zanik 1,2 lub 3 faz oraz umożliwia wysłanie SMS-a o tym zdarzeniu,
  - umożliwia zdefiniowanie przerw nocnych dla poszczególnych obwodów,
  - umożliwia modyfikację tabeli załączeń i wyłączeń oświetlenia.
- 6) Konstrukcje wsporcze oświetlenia drogowego oraz wysięgniki muszą spełniać przede wszystkim wszelkie postanowienia obowiązujących norm w zakresie wymaganej wytrzymałości ze względu na występującą w danym terenie strefę wiatrową oraz ochrony antykorozyjnej. Słupy powinny być zabezpieczone w celu zwiększenia trwałości na obszarze bezpośredniego oddziaływania środków wykorzystywanych do utrzymania dróg i usuwania ekskrementów (do wys. ok 350 mm od podłoża). W dolnej części słupy powinny posiadać wnękę zamykaną drzwiczkami ze stopniami ochrony nie mniejszymi niż: IP 44 i IK 09. Wnęki powinny być przystosowane m.in. do zainstalowania typowych IZK. Zalecane słupy aluminiowe o średnicy  $\geq 175\text{mm}$ .

**Pytanie 26.** Prosimy o jasne wskazanie podziału dokumentacji na odcinki realizacyjne – ma to bardzo duży wpływ na koszt jej wykonania.

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami zawartymi w OPZ (str. 37 z 45) z uwagi na spodziewane wysokie koszty realizacyjne zadania objętego opracowaniem, Zamawiający zakłada wykonanie podziału dokumentacji na 2 odcinki stanowiące niezależne (wyodrębnione technicznie) etapy realizacyjne. Podczas etapowania robót należy uwzględnić możliwości techniczne, w tym przebudowę kolidujących urządzeń infrastruktury technicznej oraz budowę elementów wyposażenia drogi (np. kanalizacja deszczowa, oświetlenie, urządzenia ochrony środowiska etc.).

Mając na uwadze zakres zadania objętego opracowaniem Zamawiający zakłada, że jeden etap będzie uwzględniał zakres przebudowy skrzyżowania Bielska/Stawowa, a drugi zakres przebudowy skrzyżowania Bielska/Wiślańska. Dokładne miejsce podziału bez proponowanych rozwiązań projektowych obecnie nie jest możliwe do określenia. Propozycje w tym zakresie będą przedłożone przez Wykonawcę.

**Pytanie 27.** Na przedmiotowym odcinku w większości są 3 pasy ruchu, więc mijankowo odstęp wykonania otworów geologicznych dla 120m na pas wynosi max 40m – prosimy o potwierdzenie.

**Odpowiedź:** W przypadku jezdni z trzema pasami ruchu zasadę mijankowości otworów badawczych w stosunku do pasów ruchu należy przyjąć poprzez założenie osiowania (podzielenia) istniejącej jezdni na pół i rozplanowania otworów geologicznych na tych połówkach, traktując tak wydzielone połówki jako „pas ruchu”. Zatem mijankowo odstęp wykonania otworów geologicznych dla 120 m - na pas wyniesie max. 60m

**Pytanie 28.** Czy w razie przekroczenia oddziaływania hałasem Zamawiający zakłada wykonanie ekranów akustycznych – czy należy uwzględnić ich Projekt w cenie ofertowej?

**Odpowiedź:** Tak.

W przypadku stwierdzenia przekroczenia oddziaływania hałasem, konieczne będzie opracowanie projektu ekranów akustycznych, co powinno to zostać uwzględnione w opracowaniu projektowym. W związku z czym Zamawiający modyfikuje TOP poprzez rozszerzenie o ewentualne dodatkowe opracowanie projektowe obejmujące projekt ekranów akustycznych.

**Pytanie 29.** Czy Zamawiający potwierdza, że niezależnie od wykonania Projektu Technicznego należy wykonać także Projekt Wykonawczy?

**Odpowiedź:** Tak.

Projekt techniczny i Projekt Wykonawczy nie są tożsamymi projektami w rozumieniu obowiązujących przepisów prawa. Zasadniczo Projekt techniczny, jako jeden z elementów Projektu budowlanego winien zawierać m.in. projektowane rozwiązania konstrukcyjne wraz z wynikami obliczeń statycznie - wytrzymałościowych, natomiast Projekt wykonawczy powinien uzupełniać i uszczegóławiać projekt budowlany w zakresie i stopniu dokładności niezbędnym do sporządzenia przedmiaru robót, kosztorysu inwestorskiego, przygotowania oferty przez wykonawcę robót i realizacji robót budowlanych.

**Pytanie 30.** Czy wszystkie uzgodnienia i zatwierdzenia powinny być uzyskane w terminach określonych w OPZ?

**Odpowiedź:** Zamawiający zleca opracowanie projektowe w założonych ramach czasowych, a Wykonawca winien zaplanować realizację toku projektowego w taki sposób, aby w tym okresie zrealizować opracowania projektowe. Zgodnie z zapisami zawartymi w OPZ (str. 36 i 37 z 45) Wykonawca zobowiązany będzie do opracowania Harmonogramu prac (HP), w którym na podstawie własnego doświadczenia winien ująć m.in. terminy planowanych wystąpień do gestorów sieci oraz uzgodnień, a także planowane terminy uzyskania dokumentów (wynikające z przepisów prawa).

**Pytanie 31.** Zgodnie z treścią punktu 12.1.a) SIWZ poszczególne składniki ceny Wykonawca winien uwzględnić w TOP (załącznik 1a). W związku z powyższym, w której pozycji Tabeli Opracowań Projektowych należy wycenić Nadzory Autorskie?

**Odpowiedź:** Tabela opracowań projektowych zawiera wyszczególnione opracowania projektowe oraz podziały geodezyjne związane z fazą opracowania projektowego, które należy wycenić w TOP i odpowiednio przenieść do Formularza ofertowego. Natomiast cenę za Nadzory autorskie należy wskazać wyłącznie w formularzu ofertowym.

**Pytanie 32.** Dlaczego w Tabeli Opracowań Projektowych cz. A poz.12 projekty branżowe są opisane fakultatywnie skoro w opisie zamówienia wskazano, że są one w terenie i na pewno trzeba je przebudować.

**Odpowiedź:** Zgodnie z informacją zawartą w OPZ (str. 5 z 45) wskazano, że na odcinku drogi objętej opracowaniem występuje uzbrojenie techniczne, które może wymagać zabezpieczenia  bądź  przebudowy w przypadku stwierdzenia kolizji z projektowanym zakresem inwestycji drogowej. Występowanie danej sieci w terenie nie musi się wiązać z koniecznością jej przebudowy, czego bez rozwiązań projektowych nie można jednoznacznie stwierdzić. W przypadku gdy dana sieć nie będzie kolidowała z zakresem inwestycji drogowej, a będzie wymagała jedynie zabezpieczenia (np. założenia rur osłonowych), a nie przebudowy, to nie będzie to podlegało rozliczeniu w ramach opracowań projektowych branżowych



wyszczególnionych w TOP. Z tego powodu Zamawiający w ramach TOP cz.A poz.12 rozpiisał fakultatywnie poszczególne projekty branżowe.

**Pytanie 33.** W jakiej pozycji należy wycenić projekty związane z przebudową stacji paliw – zbiorniki, instalacje, itp.

**Odpowiedź:** Odpowiedź na to pytanie jest zgodna z treścią odpowiedzi na pytanie nr 22.

Przyjęte rozwiązania projektowe winny dążyć do minimalizacji zajmowania dodatkowych terenów poza pasem drogowym, w tym ograniczenie do minimum przebudowy/rozbiórki obiektów zlokalizowanych na nieruchomościach przyległych do drogi. Proponowane rozwiązania projektowe winny również uwzględniać aspekt ekonomiczny (optymalizacja kosztów).

Na dzień dzisiejszy nie zakłada się konieczności rozbiórki elementów stacji paliw.

Niemniej jednak w przypadku, gdy optymalne rozwiązanie przebudowy/rozbudowy skrzyżowania Bielska/Wiślańska (wynikające z koncepcji opracowanej przez Wykonawcę) będzie wymagało zajętości działki wraz z przebudową elementów stacji paliw winno to zostać uwzględnione w opracowaniu projektowym. W związku z czym Zamawiający modyfikuje TOP poprzez rozszerzenie o ewentualne dodatkowe opracowania projektowe obejmujące m.in. projekt przebudowy elementów stacji paliw.

Przy sporządzeniu oferty Wykonawca winien uwzględnić wszystkie powyższe odpowiedzi, wyjaśnienia, wytyczne oraz modyfikację.

**DYREKTOR**

/---/

**Magdalena Suchanek-Kowalska**

W załączeniu:

- zmodyfikowany projekt umowy
- rozpoznanie geologiczne
- załączniki od 1 – 4 uwzględniające modyfikację wyłącznie w zakresie zał. 1 a (tabeli opracowań projektowych)