

**Otrzymują:
Wszyscy Wykonawcy**

Dotyczy przetargu nieograniczonego poniżej 5.548.000 euro na rozbudowę drogi powiatowej 2602S – ul. Górecka w Skoczowie na odcinku ok.1,2km (od przejazdu kolejowego do drogi ekspresowej S52) z rozbiórką mostu nad Bajerką i budową obiektu inżynierskiego

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 poz. 1843 zwanej dalej ustawą Pzp), Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania Wykonawców:

Pytanie nr 1: „Dot. Wzór umowy § 5 pkt. 5 Co w przypadku, gdy Zamawiający zaniżył przedmiary (bez względu na przyczynę) i w wyniku obmiaru wartość robót przekroczy kwotę wskazaną w §5 ust. 2? Czy Wykonawca ma zaprzestać wykonywania umowy czy oczekiwać na podpisanie Aneksu”

Odpowiedź: Zamawiający w żaden sposób nie zaniżał przedmiarów robót. Przedmiary zostały opracowane przez Projektanta, który odpowiadał za sporządzenie całej i kompletnej dokumentacji projektowej.

Kluczową kwestią jest przyjęty w zamówieniu sposób rozliczenia za Wykonanie przedmiotu umowy, który zgodnie z pkt. 12.6 SIWZ oraz § 5 ust. 4 zakłada, że: „Za wykonanie przedmiotu umowy Zamawiający zobowiązany jest zapłacić Wykonawcy wynagrodzenie kosztorysowe w kwocie wynikającej z iloczynu rzeczywiście wykonanych robót i ich cen jednostkowych (...) jednak wynagrodzenie to nie może być wyższe niż cena wskazana w formularzu oferty, bądź wartość ustalona aneksem do umowy podstawowej, jeśli zaistnieje konieczność zawarcia takiego aneksu.”

W razie wystąpienia okoliczności wskazanych w pytaniu należy zgłosić powyższą okoliczność Zamawiającemu, a w przypadku, gdy zostanie ona potwierdzona, Zamawiający przygotowuje projekt aneksu na ich wykonanie.

Pytanie nr 2: „Dot. Wzór umowy § 20 pkt. 1 Wnosimy o zmianę z „opóźnienia” na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego. Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia 17.06.2003r. III CKN 122/01: „Kara umowna ma na celu naprawianie szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie „bez względu na wysokość poniesionej szkody” nie może być utożsamiane z określeniem „niezależnie od poniesienia szkody”. Ponadto zgodnie z wyrokiem Sadu najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczana kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie”

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów umowy w żądanym zakresie. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że przewidział szeroki katalog podstaw zmian umowy obejmujący wszelkie okoliczności niezależne od Wykonawcy, które uniemożliwiają mu wykonanie umowy w terminie - zostały one wskazane w § 21 projektu umowy. Zamawiający przewidział również sposób wnioskowania o dokonanie tych zmian, co oznacza, że przewiduje sytuacje, w których może zostać dokonana zmiana terminu wykonania umowy.

Pytanie nr 3: „Dot. Wzór umowy § 21 pkt 2 Prosimy o dodanie zmiany terminu z uwagi na przedłużającą się procedurę przetargową: zmiana TSO, TZO, odwołania.”

Odpowiedź: : *Projekt umowy zawiera podstawę przedłużenia wykonania umowy - § 21 ust. 2 lit. B pkt c).*

STAROSTA

Mieczysław Szczurek