

Projekt

z dnia 12 kwietnia 2013 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
POWIATU CIESZYŃSKIEGO**

z dnia 23 kwietnia 2013 r.

rozpatrzenia i zatwierdzenia odpowiedzi na skargę Pana Michała Wrzecionki.

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) w związku z § 53 ust.1 Statutu Powiatu Cieszyńskiego stanowiącego załącznik do uchwały Rady Powiatu Cieszyńskiego nr XIII/95/11 z dnia 27 września 2011r. (Dz.Urz.Woj.Śl. Nr 261, poz. 4356) z późn. zm.

Rada Powiatu Cieszyńskiego uchwala:

§ 1.

Uznać skargę Pani Michała Wrzecionki za bezzasadną i zatwierdzić odpowiedź na skargę stanowiącą załącznik do uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik Nr 1 do Uchwały Nr
Powiatu Cieszyńskiego
z dnia 23 kwietnia 2013 r.

Cieszyn, 23 kwietnia 2013r

BR. 1510.4.2012

Pan

Michał Wrzecionko

Wisła

Dotyczy: skargi na działalność Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru.

Rada Powiatu Cieszyńskiego, po rozpatrzeniu Pana skargi na działalność Wydziału Geodezji, Kartografii i Katastru uznaje ją za bezzasadną.

Uzasadnienie

W dniu 24.12.2012r wpłynęła do Rady Powiatu Pana skarga na pracowników Wydziału Geodezji Kartografii i Katastru Starostwa Powiatowego w Cieszynie. Przewodniczący Rady przekazał skargę Staroście, jako przełożonemu służbowemu pracowników Wydziału, do załatwienia. Na skargę odpowiedział Starosta pismem z dnia 30 stycznia 2013r. W dniu 6 lutego b.r. wpłynęła kolejna skarga, w której domaga się Pan, aby sprawę rozpatrzyła Rada Powiatu. Przewodniczący Rady przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Środowiska i Rolnictwa. Komisja zajmowała się sprawą na swoich posiedzeniach w dniach 21 lutego i 18 marca. Zapoznano się z wyjaśnieniami Naczelnika Wydziału Geodezji Kartografii i Katastru p. Henryki Bałys, a na posiedzeniu komisji w dniu 18 marca wysłuchano Pana argumentów w sprawie.

W toku badania skargi stwierdzono, że faktyczną przyczyną Pana niezadowolenia i kolejnych pism kierowanych wcześniej do Wydziału było zwiększenie w 2004r. wysokości podatku od nieruchomości, naliczonego po dokonaniu aktualizacji użytku gruntowego w 2003r. na zlecenie Urzędu Miejskiego w Wiśle przez Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych Spółka z o.o. Pracownia Geodezyjna z siedzibą w Wiśle. Operat z aktualizacji użytków gruntowych został przyjęty do Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w dniu 26.11.2003r. pod nr KERG 1/789/03. W wyniku aktualizacji użytek o obecnym numerze 1021/26 (poprzednio 1021/21) został zmieniony z użytków rolnych R i Ps na użytek - tereny mieszkaniowe, ponieważ stanowił dojazd.

W dn. 4.01.2011r. wpłynęło do Wydziału Geodezji Kartografii i Katastru Pana pierwsze pismo dotyczące zmiany zapisu w.w. użytku. W okresie od lutego do listopada 2011r. prowadzono z Panem korespondencję w sprawie wniosku. Na Pana osobistą prośbę, w dniu 16.11.2011r. na działce 1210/26 została przeprowadzona wizja w terenie, która potwierdziła prawidłowość dokonanych zmian - działka stanowi dojazd do posesji i zgodnie z obowiązującymi przepisami została zakwalifikowana do użytku B – tereny mieszkaniowe.

W dn. 21.03.2012 Starosta Cieszyński wydał decyzję administracyjną o odmowie przywrócenia w operacie ewidencji gruntów i budynków użytku RV i PsVI dla przedmiotowej działki. Od decyzji wniósł Pan odwołanie w dniu 18.04.2012r. Zgodnie z przepisami odwołanie wraz z zebraną dokumentacją zostało przesłane do Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Katowicach, który w postępowaniu odwoławczym utrzymał w mocy decyzję Starosty Cieszyńskiego. Nie skorzystał Pan z prawa wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Ponieważ postępowanie administracyjne w tej sprawie jest ostatecznie zakończone, radni, członkowie Komisji zaproponowali, aby zwrócił się Pan do Burmistrza Wisły z wnioskiem o udzielenie ulgi w podatku od nieruchomości z uwagi na fakt, że ma Pan ograniczone możliwości swobodnego korzystania z działki.

Komisja Środowiska i Rolnictwa uznała jednoznacznie, że brak postaw do stwierdzenia uchybień, bądź zaniedbań w czynnościach Wydziału Geodezji Kartografii i Katastru. Nie dopatrzono się także nieuczciwości i kręactwa, co zarzucał Pan pracownikom Wydziału, a wszystkie przedstawione fakty były udokumentowane.

Z poważaniem

Kopa: BR a/a

Uzasadnienie