P R O T O K Ó Ł Nr XLV/18

z XLV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego V kadencji

w dniu 28 sierpnia 2018 r.

Miejsce obrad: sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Cieszynie

* 1. Obrady prowadzili: Przewodniczący Rady Ludwik Kuboszek,
  2. Wiceprzewodniczący Rady Florian Sikora



Przed rozpoczęciem sesji Prezes Spółki Prasa Beskidzka Pan Mirosław Galczak ogłosił wyniki I edycji konkursu „Strażak na medal 2018”. Następnie wręczył wyróżnionym strażakom okolicznościowe statuetki. Gratulacje zwycięzcom złożyli także Przewodniczący Rady Powiatu i Starosta.

ROZPOCZĘCIE OBRAD

1. O godzinie 13.00 Przewodniczący Rady L. Kuboszek otworzył XLV sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitał radnych oraz gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad.   
   W sesji uczestniczyło 26 radnych.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie XLV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitanie radnych i gości, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Powiatu.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2018r. wraz z informacją o przebiegu realizacji przedsięwzięć z Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz o wykonaniu planów finansowych ZZOZ, CPR i Muzeum Śląska Cieszyńskiego.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
   1. ustalenia ceremoniału sztandaru Powiatu Cieszyńskiego,
   2. udzielenia Gminie Cieszyn pomocy finansowej z przeznaczeniem na wspólną organizację głównych obchodów 100-lecia Niepodległości,
   3. zmiany uchwały Rady Powiatu Cieszyńskiego nr XL/291/18 z dnia 27 lutego 2018 „w sprawie określenia zadań realizowanych w roku 2018 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych”,
   4. pozbawienia odcinka drogi powiatowej 2619 S oraz drogi 2642 S kategorii drogi powiatowej celem zaliczenia ich przez właściwy organ do kategorii dróg wojewódzkich,
   5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Cieszyńskiego,
   6. zmiany budżetu powiatu,
   7. rozpatrzenia i zatwierdzenia odpowiedzi na skargę Pana Czesława Pawełczyka.
7. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
8. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady i działalności między sesjami.
9. Informacja o pracach komisji Rady.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Interpelacje.
12. Zapytania.
13. Wnioski.
14. Oświadczenia.
15. Informacje i komunikaty.
16. Zamknięcie XLV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego.

## **Ad.3.**

## Protokół z XLIV sesji przyjęto przy 22 głosach za i 2 wstrzymujących się.

**Ad.4.**

Radny Województwa Śląskiego p. Jan Kawulok poinformował o podjętych w dniu wczorajszym uchwałach przez Sejmik Województwa Śląskiego w sprawie:

1. zmiany kategorii drogi powiatowej 2619 S – droga ta będzie w całości drogą wojewódzką,
2. zmian w budżecie – zwiększono środki na wydatki bieżące, dzięki czemu będzie wyremontowana droga wojewódzka nr 943 na terenie Gminy Istebna.

**Ad.5.**

Informację o przebiegu wykonania budżetu przedstawił Starosta.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny J. Malik poprosił o skomentowanie niskiego wykonania dochodów majątkowych.

Skarbnik wyjaśnił, że większość planowanych dochodów majątkowych ma związek z dotacjami na inwestycje drogowe. Następnie Skarbnik wyjaśnił przyczyny różnic pomiędzy kosztami utrzymania w domach Dziecka w Cieszynie i Międzyświeciu. Sprawę tę poruszono na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej.

Wiceprzewodniczący Rady J. Nogowczyk zapytał o opinię Zarządu na temat realizacji planu finansowego ZZOZ. Co jest przyczyną, że sytuacja finansowa się pogorszyła i jakie są perspektywy na najbliższe lata, także w związku z perspektywą budowy lądowiska, w której udział finansowy ma powiat, a przede wszystkim Szpital.

Starosta potwierdził, że sytuacja finansowa ZZOZ pogorszyła się, jednak nie jest łatwo z pozycji powiatu wpłynąć na jego nagłą poprawę. Ryczałtowo jest finansowana zaledwie połowa usług, pozostałe są kontraktowane, zaś wyceny procedur są niskie, szczególnie, przy rosnących obecnie kosztach. Poważnym problemem jest od lat brak lekarzy, ma to częściowo związek z niską liczbą przyjęć na akademie medyczne, a także emigracją. W podobnej sytuacji są wszystkie szpitale powiatowe. Starostowie organizują się w celu wymuszenia na rządzie innego podejścia do szpitali powiatowych. Dobrym rozwiązaniem było odstąpienie od przymusu komercjalizacji szpitala w przypadku nadmiernego zadłużenia. Co do wpływu na kondycję szpitala budowy lądowiska to będzie on obciążony przez 10 lat spłatą kredytu 400 – 500 tys. zł. rocznie. Bywa, że samorządy dofinansowują szpitale, nie są to jednak powiaty ziemskie. Starosta przypomniał, że spłacamy obligacje na kwotę 10 mln zł, umorzono dług w wysokości 1,8 mln zł, dopłacamy 3 mln zł do inwestycji, które zaplanował Szpital. Z pewnością w najbliższych latach Szpital będzie musiał „zaciskać pasa”, aby nie utracić płynności finansowej.

Radny J. Bodak zapytał Starostę czy przewiduje w perspektywie krótkiego czasu znalezienie środków na pokrycie strat, czy też dofinansowania Szpitala i w jakiej kwocie.

Starosta odpowiedział, że Zarząd na razie nie ma takiego planu. Powiat ma własne zadania, z których musi się wywiązywać, przede wszystkim drogi publiczne, oświata czy pomoc społeczna.

Przewodniczący Rady zasygnalizował problem obsady kadrowej na oddziale okulistycznym oraz ginekologiczno – położniczym oraz korzystania z pośrednictwa przy zatrudnianiu lekarzy.

Radny J. Nogowczyk zwrócił się do Starosty z pytaniem, czy w związku z zajęciem rachunku Szpitala przez Miasto Cieszyn na poczet spłaty zaległości w podatku od nieruchomości Zarząd planuje ponowienie negocjacji z Miastem Cieszyn. Radny przypomniał, że prowadzone przez wszystkie kadencje negocjacje w sprawie umorzenia zaległości zawsze kończyły się niepowodzeniem, jednak sytuacja obecna nie miała precedensu. Burmistrz ma prawo do egzekwowania swoich należności, jednak trzeba mieć na uwadze, że jest to jedyny szpital służący mieszkańcom powiatu. Zdaniem radnego postępowanie Burmistrza jest naganne.

Radny J. Malik określił tę sytuację jako skandaliczną, szczególnie że Miasto umorzyło należności innym podmiotom na sumę 1,2 mln zł.

Radny W. Brachaczek zauważył, że środki pozyskiwane przez Szpital powinny służyć wyłącznie bieżącej działalności i to właściciel szpitala ma zatroszczyć się o inwestycje na tego terenie. Trzeba rozpocząć systemową rozmowę o tym, jak widzimy dalsze funkcjonowanie szpitali. Problemy finansowe są bolączką wszystkich szpitali powiatowych i jeśli nie będą one miały znaczącego dofinansowania z zewnątrz zostaną zamknięte. Zarządzający szpitalami mają niewielki wpływ na politykę zatrudnienia i politykę finansową. Na skutek zapisów ustawowych, a także porozumień zawieranych przez Ministra Zdrowia szpitale mają praktycznie jedynie środki na opłacenie personelu. Branża medyczna jest zgodna, że tak złej sytuacji szpitali jeszcze nie było.

Radna Ł. Michałek poruszyła problem zasad kierowania na badania rezonansem magnetycznym oraz stosowania zastępczych, tańszych metod diagnostycznych.

Starosta odpowiadając radnemu J. Nogowczykowi potwierdził, że negocjacje z Miastem Cieszyn nigdy nie kończyły się sukcesem, wyraził nadzieję, że może po wyborach nowy samorząd spojrzy na sprawę bardziej łaskawie pamiętając, że Szpital służy ogółowi mieszkańców, także Cieszyna.

Starosta przypomniał, że powiat od lat angażuje się finansowo w inwestycje szpitalne. Intensywnie zabiega się także o środki zewnętrzne. W roku bieżącym zabezpieczono na ten cel 1,5 mln zł z rezerwy Prezesa Rady Ministrów. Szpital wykonuje także mniejsze inwestycje i remonty ze środków własnych. Finansowanie szpitali jest mniejsze niż potrzeby, o czy wiedzą kolejne ekipy rządowe.

Radny A. Molin stwierdził, że dla poprawy sytuacji w służbie zdrowia jest konieczne porozumienie ponad podziałami politycznymi. Zaproponował, aby władze powiatu wystosowały pismo do rządu informujące, że działania, które były czynione przez ostatnie 20 lat się nie sprawdziły. Potrzebna jest gruntowna reforma systemowa.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję i oświadczył, że Rada przyjęła informację o przebiegu wykonania budżetu.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

**Ad.6.**

**6.1.** Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu i Promocji Powiatu radny A. Łukasiak poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Radny S. Kubicius odniósł się do zapisów załącznika do uchwały p.t. „Ceremoniał sztandaru Powiatu Cieszyńskiego”. Stwierdził, że zapis §4 ust. 3. nie przewiduje sytuacji, gdy nastepuje przerwa pomiędzy zakończeniem pracy starej rady i rozpoczęciem nowej. Radny zaproponował zamianę zapisu na: „Członkowie pocztu sztandarowego pełnią swoje obowiązki do czasu ustalenia nowego składu”.

W dalszej kolejności radny stwierdził, że zapisy §2 ust.1 są nieprecyzyjne. Jakie sesje uznaje się za uroczyste, skoro nie jest to nigdzie zdefiniowane? Co to są uroczystości powiatowe? Co oznacza zapis „gdy okoliczności za tym przemawiają”? Czy w tym katalogu mieszczą się n.p. pogrzeby?

Na koniec radny poprosił Starostę o wyjaśnienie co to jest „akt nadania sztandaru”, kto sztandar powiatowi przekazuje i na jakiej podstawie?

Starosta, oznajmił, że wiele z uwag zgłoszonych przez radnego do ceremoniału zasługuje na uwzględnienie. Co do aktu nadania sztandaru, to sprawa jest jeszcze otwarta i będzie omówiona w gronie członków komitetu obchodów 20 -lecia powiatu.

Radca prawny T. Szkaradnik, odnosząc się do poruszonej przez radnego S. Kubicusa sprawy zwoływania sesji uroczystych stwierdził, że nie wynikają one z zapisów statutowych, a jedynie z tradycji. Poinformował, że podczas obrad komisji statutowej postanowiono nie regulować w nowym statucie sprawy odbywania sesji uroczystych, lecz zaliczyć je do uroczystości powiatowych.

Wiceprzewodniczący Rady J. Nogowczyk zauważył, że zapis §4 ust.3. stoi w sprzeczności z §2 ust.1. zgodnie z którym sztandar jest wprowadzany podczas pierwszej sesji nowo wybranej Rady, kiedy nie wybrano jeszcze Przewodniczącego Rady. Ponadto, jak ma wyglądać udział członków pocztu sztandarowego w głosowaniu? Kto ma wydawać komendy? W §4 ust. 5 opisany jest strój uroczysty pocztu – czy szarfą opasani są wszyscy członkowie pocztu, czy tylko chorąży? Radny zaproponował skorzystanie z rozwiązań stosowanych przez ochotnicze straże pożarne. W dalszej kolejności radny zakwestionował proponowane miejsce przechowywanie sztandaru. Uznał, że lepsze od pokoju Przewodniczącego Rady byłyby inne reprezentacyjne miejsca, w których sztandar byłby widoczny dla odwiedzających. Radny dodał, że oczekiwałby, aby ceremoniał nadania sztandaru był omówiony na dzisiejszej sesji przy okazji dyskusji nad uchwałą. Radny zauważył, że w opisie ceremoniału brak instrukcji jak się zachowywać podczas określonych uroczystości. Ponadto brak opisu dotyczącego przenoszenia i prezentowania sztandaru. Sprawy te są opisane w regulaminie OSP.

Starosta stwierdził, że stworzono prosty, przejrzysty dokument. Następnie poprosił naczelnika Wydziału Kultury Sportu i Promocji Powiatu o przedstawienie szczegółów prac nad ceremoniałem.

Naczelnik Wydziału Kultury Sportu i Promocji Powiatu p. H. Pieszka poinformował, że kierowano się z ogólnymi zasadami ceremoniałów. Starano się, aby dokument był jasny i prosty, i miał zastosowanie przy różnych uroczystościach. Ceremoniał był konsultowany ze służbami mundurowymi, postanowiono zastosować ceremoniał cywilny, który jest mniej rygorystyczny.

Radny A. Bacza zaproponował zakończenie dyskusji.

Radna Ł. Michałek zwracając się do radnego J. Nogowczyka przypomniała, że 21 sierpnia odbyło się posiedzenie Komisji Kultury, na którym omawiano sprawę nadania sztandaru, także dwa lata temu Komisja zajmowała się ta tematyką. W posiedzeniu komisji uczestniczyli wyłącznie jej członkowie, mimo iż wszyscy znali datę o godzinę posiedzenia. Następnie radna zgłosiła wniosek o zakończenie dyskusji.

Radny J. Nogowczyk poinformował, że uwagi dotyczące ceremoniału przestawił w czasie przerwy w posiedzeniu Zarządu. Pogratulował radnej, Ł. Michałek merytorycznej dyskusji na komisji, której przewodniczy.

Wniosek radnej Ł. Michałek przyjęto przy 16 głosach za i 7 przeciw .

Radny S. Kubicius wycofał wniosek w sprawie zmiany uchwały. Dodał, że oczekiwał, iż Starosta zgłosi wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad.

Starosta poprosił o przerwę.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie Starosta oświadczył, że Zarząd jest przeciwny zmianie porządku i zapytał, czy mimo zakończenia dyskusji można złożyć wniosek w sprawie uchwały.

Przewodniczący zwrócił się do radnych z pytaniem, czy wyrażają zgodę na zgłaszanie wniosków, bez przeprowadzania dyskusji.

Zgodę wyraziło 10 radnych, 5 było przeciw, a 10 wstrzymało się od głosu.

Starosta zgłosił następującą poprawkę do uchwały: § 2 ust.1 załącznika do uchwały otrzymuje brzmienie: „Uroczystości powiatowe, państwowe oraz wtedy, gdy okoliczności za tym przemawiają”.

Radny S. Kubicius zaprotestował przeciwko wykreśleniu z ceremoniału użycia sztandaru na pierwszej sesji. Stwierdził, że złożenie przez radnego ślubowania na sztandar jest najważniejszym momentem i właśnie to zostało wykreślone.

Starosta zwrócił się do radnego S. Kubiciusa z pytaniem, czy pamięta pierwszą sesję tej Rady.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Starosty.

Wniosek przyjęto przy 12 głosach za, 5 przeciw i 10 wstrzymujących się.

Uchwałę nr XLV/321/18 przyjęto przy 13 głosach za, 4 przeciw i 8 wstrzymujących się.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

**6.2.** Projekt uchwały przedstawił Starosta.

Wiceprzewodniczący Komisji Kultury, Sportu Promocji Powiatu radny A. Łukasiak poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny J. Mikołajczyk poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Radny S. Kubicius zapytał czy w przedsięwzięciu uczestniczą także pozostałe gminy powiatu, oraz co składa się na pozostałe nie wymienione wydatki w wysokości 200 tys. zł.

Starosta poinformował że kwotę 300 tys. zł na organizację widowiska artystycznego należy powiększyć o 23% VAT. Następnie Starosta wymienił pozostałe składniki kosztów imprezy. Dodał, że zwrócono się do gmin o partycypowanie w kosztach lub pomoc w organizacji imprezy. Poinformował także, że obchody 100-lecia niepodległości na terenie naszego powiatu są organizowane przez wiele innych podmiotów, m.in. Instytut Pamięci Narodowej.

Radna Cz. Haczek zwracając się do Starosty stwierdziła, że z całym szacunkiem dla uroczystości i że nikt nie może posądzać jej o to, że jest przeciwko obchodom, ale wydanie 500 tys. zł na uroczystość jest ogromną rozrzutnością, zwłaszcza w kontekście wcześniejszej dyskusji na temat Szpitala. Dodała, że rozrzutnością jest także wydanie przez powiat na ten cel 100 tys. zł. Oświadczyła, że będzie głosować przeciw.

Radny W. Brachaczek przyznał, że okoliczność jest wyjątkowa, zwłaszcza z punktu widzenia Śląska Cieszyńskiego, który powrócił do Polski po 600 latach. Stwierdził, że może zaakceptować wszystkie wydatki poza 370 tys. zł., które Miasto Cieszyn zamierza przeznaczyć na widowisko. Nie stać nas, aby partycypować w kosztach tak drogich imprez nawet z tak ważnego powodu, jakim jest odzyskanie niepodległości.

Radny A. Łukasiak stwierdził, że niepodległości nie da się wycenić. Powiat dokłada się w niewielkim procencie. Przykre, że w przypadku, gdy chodzi o wartości patriotyczne wchodzą w grę pieniądze.

Radny J. Nogowczyk oświadczył, że można było zorganizować tę uroczystość taniej. Przypomniał, że tuż za granicą znajduje się teatr ze sceną polską, która wystawia co roku przedstawienia na Wzgórzu Zamkowym. Twórcą Teatru w Czeskim Cieszynie był Władysław Niedoba, urodzony w Nawsiu, co też się wpisuje w obchody rocznicy niepodległości. Radny stwierdził, że z pewnością można te pieniądze wydać na inne, ważniejsze potrzeby powiatu. Na koniec podkreślił, że nie zaprzecza ważności i doniosłości 100-lecia odzyskania niepodległości.

Radny J. Bodak stwierdził, że oprawę artystyczną mogły zorganizować gminne ośrodki kultury, przy których działają zespoły reprezentujące wysoki poziom artystyczny. Radny oświadczył, że popiera wypowiedź radnej Cz. Haczek i też będzie głosował przeciw uchwale.

Radna J. Żagan podkreśliła, że wszyscy jesteśmy dumni z naszych przodków, dzięki którym odzyskaliśmy ojczyznę, jednak miarą patriotyzmu nie jest fetowanie za setki tysięcy, lecz umiłowanie ojczyzny i rzetelne podejście do swoich obowiązków. Nie można twierdzić, że zwrócenie uwagi na nieracjonalne wydawanie pieniędzy jest niepatriotyczne.

Starosta wyjaśnił, że kwota zaplanowana na uroczystości jest rzeczywiście wysoka, ale Miasto stanęło wobec konieczności znalezienia środków we własnym zakresie, ponieważ Ministerstwo Kultury odrzuciło wniosek o dofinansowanie imprezy. Starosta zaapelował, aby nie mówić o rozrzutności i niegospodarności. Wyraził nadzieję, że impreza wypromuje nasz region zwłaszcza historię odzyskania niepodległości. Starosta zarekomendował podjęcie uchwały, podkreślając, że główny ciężar organizacji ponosi Miasto Cieszyn.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Uchwałę nr XLV/322/18 przyjęto przy 12 głosach za, 9 przeciw i 4 wstrzymujących się.

**6.3.** Projekt uchwały przedstawił Starosta.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XLV/323/18 przyjęto jednogłośnie.

**6.4.** Projekt uchwały przedstawił Starosta.

Przewodniczący Komisji Dróg Publicznych i Bezpieczeństwa radny J. Juroszek poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XLV/324/18 przyjęto jednogłośnie.

**6.5**. Projekt uchwały przedstawił Skarbnik.

Wiceprzewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny J. Mikołajczyk poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny W. Brachaczek zapytał, skąd będą pochodzić środki na budowę nowej strażnicy PSP w Cieszynie.

Starosta poinformował, że przygotowywany jest wojewódzki plan inwestycyjny na najbliższe lata. Powiat postanowił wprowadzić inwestycję budowy strażnicy do tego programu deklarując, że poniesie koszty projektu technicznego, zaś miasto Cieszyn udostępni działkę. Inwestycja ma być realizowana w latach 2019 – 2021, a jej całkowity koszt wyniesie kilkanaście mln zł.

Skarbnik wyjaśnił szczegóły dotyczące zaangażowania finansowego powiatu w to przedsięwzięcie.

Uchwałę nr XLV/325/18 przyjęto jednogłośnie.

**6.6.** Uchwałę nr XLV/326/18 przyjęto przy 21 głosach za, 1 przeciw i 1 wstrzymującym się.

**6.7.** Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował o przebiegu rozpatrywania skargi p. Pawełczyka.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XLV/327/18 przyjęto jednogłośnie.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady F. Sikora.

**Ad.7.**

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył w posiedzeniach Zarządu, przygotowaniu do sesji, a także przyjmował strony. Ponadto reprezentował Radę Powiatu w następujących wydarzeniach i uroczystościach:

- gala wręczania świadectw studiów podyplomowych w Wyższej Szkle Biznesu,

- wernisaże wystaw w Muzeum Śląska Cieszyńskiego i Książnicy Cieszyńskiej,

- dożynki Diecezjalne w Bystrej,

- obchody upamiętniające egzekucję w Żywocicach,

- spotkanie z przedstawicielami Straży Pożarnej w sprawie p.p. Pietrzyków.

**Ad.8.**

Starosta, w uzupełnieniu informacji złożonej na piśmie, poinformował, że prowadzona jest korespondencja w sprawie ewentualnego udostępnienia części terenu dzierżawionego obecnie przez firmę ADV dla potrzeb służb przeprowadzających kontrole graniczne. Jest ostateczna decyzja co do ulokowania w Cieszynie Wojsk Obrony Terytorialnej. Aktualnie przygotowywane są dokumenty prawne związane z przekazaniem obiektu przy Wojska Polskiego 5. Należy znaleźć inną lokalizację dla podmiotów tam działających. Powiat oczekuje, że Budżet Państwa przekaże środki na ten cel oraz zwróci poniesione nakłady.

Radny S. Kubicius przypomniał, że Starosta złożył deklarację, iż wszyscy radni zostaną poinformowani o programie obchodów 20-lecia powiatu.

Starosta poinformował, że taka informacja zostanie radnym przesłana w dniu jutrzejszym.

**Ad.9.**

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej, nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego i sytuacji na oddziale ginekologiczno - położniczym w Cieszynie, poinformował, że ilość porodów nie spadła, a funkcjonowanie oddziału jest bezpieczne.

**Ad.10.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.11.**

Nie złożono interpelacji.

**Ad.12.**

Nie złożono zapytań.

**Ad.13.**

Nie złożono wniosków.

**Ad 14.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.15.**

Przewodniczący Rady przypomniał o obowiązku złożenia oświadczeniu majątkowego na koniec kadencji. Poinformował także, że dotychczasowy komitet wyborczy Cieszyńska Inicjatywa Samorządowa, który miał swoich przedstawicieli w czterech kadencjach zmienia nazwę na Akcja Samorządowa.

**ZAKOŃCZENIE OBRAD**

O godzinie 17.20 Przewodniczący Rady zamknął XLV sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego.

Protokołowała:

Ewa Jesionek