P R O T O K Ó Ł Nr XXXV/17

z XXXVI sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego V kadencji

w dniu 24 października 2017 r.

Miejsce obrad: sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Cieszynie

* 1. Obrady prowadzili: Przewodniczący Rady Ludwik Kuboszek,
  2. Wiceprzewodniczący Rady Florian Sikora



ROZPOCZĘCIE OBRAD

1. O godzinie 13.00 Przewodniczący Rady L. Kuboszek otworzył XXXVI sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitał radnych oraz gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad.   
   W sesji uczestniczyło 29 radnych.

PORZĄDEK OBRAD

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XXXVI sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitanie radnych i gości, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXV sesji Rady Powiatu.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w tym o wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych w roku szkolnym 2016/2017.
6. Informacje o składanych oświadczeniach majątkowych.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
   1. programu współpracy powiatu cieszyńskiego z organizacjami pozarządowymi
   2. zmiany uchwały rady Powiatu nr XXIX/182/17 z dnia 28 lutego 2017r. „w sprawie określenia zadań realizowanych w roku 2017 ze środków PFRON z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych”
   3. ustalenia wysokości opłat obowiązujących w 2018 r. za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu
   4. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Tucholskiemu na realizację zadania „Usuwanie skutków zniszczeń infrastruktury drogowej po przejściu nawałnicy”
   5. zmiany budżetu powiatu
   6. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej
   7. zmiany uchwały nr XV/107/15 w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Cieszyńskiego
   8. zmiany uchwały nr XV/108/15 w sprawie ustalenia składu osobowego komisji Rady Powiatu Cieszyńskiego.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
9. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady i działalności między sesjami.
10. Informacja o pracach komisji Rady.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Interpelacje.
13. Zapytania.
14. Wnioski.
15. Oświadczenia.
16. Informacje i komunikaty.
17. Zamknięcie XXXVI sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego.

**Ad.3.**

Protokół z XXXV sesji przyjęto jednogłośnie.

**Ad.4.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.5.**

Informację o realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach matur i egzaminów zawodowych w roku szkolnym 2016/2017 przedstawiła członek Zarządu L. Salachna – Brzoza.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak oświadczył, że informację zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radna Ł. Michałek zwróciła się do dyrektorów szkół z podziękowaniami za zaangażowanie w wykonywanie obowiązków, w szczególności za umożliwienie rozwoju młodym sportowcom.

Radna Cz. Haczek stwierdziła, że w obszernej informacji przekazanej radnym zabrakło materiału porównawczego. Można było to zrobić na postawie materiałów z lat poprzednich. Radna stwierdziła, że w porównaniu z rokiem ubiegłym liczba uczniów wzrosła o 69, o 10 wzrosła liczba etatów przeliczeniowych nauczycieli, a koszty kształcenia są większe o około 2,7 mln zł. Radna zauważyła, że po raz pierwszy od pięciu lat zmalała liczba godzin nauczania indywidualnego, ale i tak, są to ponad 54 etaty nauczycielskie. Porównując liczbę uczniów niepromowanych wzrosła ona o 33 osoby. W klasach pierwszych promocji nie otrzymało 106 uczniów. W niektórych szkołach jest to nawet ± 20%, co powinno niepokoić dyrektorów i nauczycieli. Kolejny raz nasuwa się pytanie o właściwy wybór szkoły i nabór do szkoły. Radna oświadczyła, że z przykrością stwierdza, iż duża liczba uczniów, którzy nie otrzymują promocji, to nie tylko niepowodzenie i porażka ucznia, ale również nauczyciela i szkoły. Pogratulować natomiast należy dwom szkołom, w których była 100% zdawalność egzaminu maturalnego, ale niepokoi fakt, że do matury nie przystąpiło 67 uczniów, w tym 57 w technikach, a nie zdało egzaminu 83 abiturientów, w tym 11 w liceach. Ponadto radna zauważyła, że w tym roku wśród uczniów liceów ogólnokształcących nie ma ani jednego laureata, ani finalisty olimpiad przedmiotowych, jest jednak siedmioro laureatów i finalistów w szkołach kształcących w zawodzie. W dalszej kolejności odniosła się do kosztów kształcenia w poszczególnych rodzajach szkół ponadgimnazjalnych. Zwróciła uwagę, że przekazana dotacja dla jednostek niepublicznych jest niższa, ale i tak stanowi około 20% subwencji oświatowej. Na koniec radna powróciła do sprawy wyboru szkoły średniej i postawiła pytanie czy rzeczywiście 77% absolwentów gimnazjów powinno znaleźć się w szkołach maturalnych? A jeżeli tak, to co należy zrobić, aby uczniowie ci podchodzili do egzaminu maturalnego i zdali go? Kończąc radna odniosła się do rekrutacji stwierdzając, że procentowo nabór jest porównywalny z rokiem poprzednim, ale w liczbach bezwzględnych mniej uczniów jest w każdym typie szkoły. Ponadto uważa, że błędem było zablokowanie szkół cieszyńskich na etapie rekrutacji. Liczono, że młodzież zasili szkoły w mniejszych miejscowościach powiatu, natomiast uczniowie wybrali szkoły niepubliczne lub szkoły poza powiatem. Nie zmienimy faktu, że dużym zainteresowaniem cieszą się większe ośrodki: Cieszyn, Bielsko lub Jastrzębie i takie wybierają zarówno uczniowie, jak i ich rodzice.

Starosta podziękował radnej Cz. Haczek za wnikliwą analizę informacji przedstawionej przez Zarząd. Oświadczył, że braku promocji ucznia nie traktowałby w kategoriach porażki. Być może zbyt wielu uczniów kształci się w szkołach kończących się maturą. Proporcje te wypadają jednak korzystnie na tle kraju i województwa. Z pewnością, gdyby część osób mających słaby wynik egzaminu gimnazjalnego poszła do szkól zawodowych bez matury, wskaźniki uległyby poprawie. Co do ograniczenia naboru w szkołach cieszyńskich, to nie można dopuścić do przeludnienia w najbardziej popularnych szkołach, należy pamiętać o istniejących ograniczeniach wynikających z obowiązujących przepisów, nie bez znaczenia jest też fakt kumulacji roczników za dwa lata. Słabe nabory w szkołach poza Cieszynem są faktem. Polityka Zarządu w tym zakresie się nie zmienia, nadal będzie się wspierać szkolnictwo zawodowe. Co do wyboru szkół poza powiatem to należy pamiętać, że często szkoły powiatowe nie oferują wielu kierunków kształcenia, którymi zainteresowani są uczniowie. Celem Zarządu jest utrzymanie dotychczasowej sieci szkół, jednak powiat może zapewnić bazę, zaś poziom kształcenia zabezpiecza kadra nauczycielska, i to głównie od niej zależy rekrutacja. Na koniec Starosta zachęcił dyrektorów szkół obecnych na sesji do współpracy z włodarzami miast i gmin w zakresie promowania cieszyńskich szkół ponadgimnazjalnych.

Radny S. Kubicius poruszył sprawę wyników matur z przedmiotów dodatkowych. Zdaniem radnego paradoksem jest, że wynik tego egzaminu nie ma wpływu na to czy uczeń zdaje, czy nie zdaje matury. Wyniki tych egzaminów wahają się od kilku do kilkunastu procent. Należy pamiętać, że jest to przedmiot, którym uczeń się interesuje, z którego miał dodatkowe zajęcia. Dopóki nie będzie to miało wpływu na to czy uczeń zdaje maturę, to sytuacja nie ulegnie zmianie. W dalszej kolejności radny odniósł się do materiałów tematycznych w przygotowanych przez Wydział Edukacji w części dotyczącej nadzoru pedagogicznego. Radny stwierdził, że informacja nawet dla niego, wieloletniego pedagoga, jest niezrozumiała. Jedna z wątpliwości dotyczy ewaluacji problemowej, dotyczącej trzech ocenianych szkół, zawartej w tabelach. Co n.p. oznaczają „ptaszki” ? Co o pracy szkoły mogą sądzić rodzice na podstawie tak sporządzonego materiału? Kolejna sprawa to pytanie, kiedy będziemy mieć obraz jakości pracy naszych szkół? Ewaluacja całościowa diagnozuje wszystkich dwanaście obszarów zdefiniowanych przez wymagania państwowe. Takiej ewaluacji nie było nigdy. Jeśli nadal ewaluacja będzie przeprowadzana w takim zakresie jak dotychczas, to dla pełnego obrazu naszych szkół potrzeba będzie 80 lat. Na koniec radny poruszył sprawę finansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli. Czy rzeczywiście na ten cel jest dokonywany odpis w wysokości 1% wynagrodzeń? Zgodnie z obliczeniami powinna to być kwota ok. 400 tys. zł.

Radna Cz. Haczek oświadczyła, że nie zgadza się z wypowiedzią Starosty odnośnie promocji uczniów. Zaznaczyła, że nie jest zwolenniczką stuprocentowej promocji, ale sytuacja gdy na 84 uczniów 20 nie otrzymuje promocji, jest porażką nie tylko ucznia, ale także nauczyciela i szkoły. Często taki uczeń nie kończy żadnej szkoły, nie ma zawodu, a jego edukacja kończy się na gimnazjum.

Radny A. Bacza zauważył, że problem o którym wspomniała radna nie dotyczy wyłącznie relacji ze szkołą, ale także sytuacji rodzinnej ucznia.

Członek Zarządu radna L. Salachna – Brzoza, odpowiadając radnemu S. Kubiciusowi poinformowała, że w roku bieżącym odpis na dokształcanie zawodowe wyniósł 1 %. Następnie radna odniosła się do ewaluacji. Poinformowała, że jako dyrektor gimnazjum przed kilku laty uczestniczyła w całościowej ewaluacji placówki. Radna podkreśliła, że procedura była niezwykle czasochłonna, a dokument końcowy, bardzo obszerny, jest dostępny na stronie Gimnazjum w Strumieniu. Od tego czasu zmieniła się metodyka oceny. „Ptaszki” w tabelach oznaczają obszary, w których dokonywano oceny. Co do proporcji przyjmowania uczniów do szkół ogólnokształcących, techników oraz szkół zawodowych, rozwiązaniem byłoby przyjęcie progów punktowych przy naborze.

Radna Ł. Michałek przyznała rację radnemu A. Baczy i podkreśliła, że do sprawy promocji poszczególnych uczniów należy podchodzić indywidualnie. Zaznaczyła, że szkoły borykają się z wieloma patologiami nie posiadając zarazem wsparcia w dostatecznej liczbie pedagogów szkolnych.

Podsumowując dyskusję Przewodniczący Rady stwierdził, że uczniowie do wybranych szkół dostają się z łatwością, obecnie to szkoły zabiegają o uczniów. Na koniec radny zauważył, że obecnie licea ogólnokształcące tracą swój charakter. Uczniowie są zmuszeni bardzo szybko do podejmowania decyzji o własnej przyszłości zawodowej. Przewodniczący Rady zaapelował do obecnych na sesji dyrektorów szkół, aby w obliczu zmian przeprowadzanych w oświacie wprowadzali specjalizacje dopiero w wyższych klasach.

Członek Zarządu radna L. Salachna – Brzoza poinformowała, że od nowego roku szkolnego będą wprowadzone fakultety.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak podziękował Staroście i Zarządowi za troskę o problemy związane z oświatą. Pogratulował także dyrektorom szkół wysokiej lokaty w rankingu wojewódzkim.

Przewodniczący Rady podziękował dyrektorom szkól za przybycie i oświadczył, że Rada przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016 / 2017.

**Ad.6.**

Przewodniczący Rady odczytał pismo Wojewody Śląskiego informujące, że oświadczenia majątkowe Przewodniczącego Rady i Starosty zostały złożone prawidłowo.

Następnie Przewodniczący poinformował, że wszyscy radni powiatu cieszyńskiego złożyli w terminie oświadczenia majątkowe. W trakcie wyjaśniania z Urzędem Skarbowym jest oświadczenie majątkowe radnego J. Bodaka.

Na koniec Przewodniczący poinformował, że wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczenia majątkowego Staroście uczyniły to w terminie.

**Ad.7.**

**7.1.**

Projekt uchwały przedstawił Starosta.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Promocji Powiatu radna Ł. Michałek poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny S. Kubicius poruszył sprawę zasadności użycia w uchwale sformułowania „Śląsk Cieszyński”. Radny podkreślił, że problem nazewnictwa poruszał już kilkukrotnie.

Starosta obiecał, że dokument zostanie przejrzany i w przyszłości wątpliwie sformułowanie zostanie usunięte.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała zapisy z zakresu zdrowia i pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusje i przystąpił do głosowania.

Uchwałę nr XXXVI/224/17 przyjęto jednogłośnie.

**7.2.**

Projekt uchwały przedstawił Starosta.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXXVI/225/17 przyjęto jednogłośnie.

**7.3.**

Projekt uchwały przedstawił Starosta.

Przewodniczący Komisji Dróg Publicznych i Bezpieczeństwa radny J. Juroszek poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXXVI/226/17 przyjęto jednogłośnie.

**7.4.**

Projekt uchwały przedstawił Starosta.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek zapytał, czy o kwotę 10 tys. zł wnosił powiat tucholski.

Starosta odpowiedział, że jest to kwota zaproponowana przez powiat.

Uchwałę nr XXXVI/227/17 przyjęto jednogłośnie.

**7.5.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXXVI/228/17 przyjęto jednogłośnie.

**7.6.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXXVI/229/17 przyjęto jednogłośnie.

**7.7.**

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady. Następnie otworzył dyskusję.

W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXXVI/230/17 przyjęto jednogłośnie.

**7.8.**

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Rady. Następnie otworzył dyskusję.

W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXXVI/231/17 przyjęto jednogłośnie.

Prowadzenie sesji przejął Wiceprzewodniczący Rady F. Sikora.

**Ad.8.**

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył w posiedzeniach Zarządu oraz przyjmował strony. Ponadto reprezentował Radę Powiatu w następujących wydarzeniach i uroczystościach:

- inauguracja roku akademickiego w UŚ w Katowicach i w Cieszynie oraz w Wyższej Szkole Biznesu w Cieszynie.

- festiwal teatralny „Bez granic”,

- Dzień Ratownictwa Medycznego.

**Ad.9**

Starosta w uzupełnieniu sprawozdania przekazanego radnym na piśmie poinformował, że w okresie między sesjami prowadził rozmowy z MON odnośnie organizacji siedziby dla Wojsk Obrony Terytorialnej w Cieszynie przy ul. Wojska Polskiego 5. Realizacja zamierzenia wiązałaby się możliwością zatrudnienia ok. 100 osób. Równocześnie konieczne byłoby znalezienie nowej siedziby dla podmiotów znajdujących się tam obecnie. Kolejna sprawa to zakończenie robót na budynku Domu Dziecka, którego dach uległ zniszczeniu na skutek wichury. Aktualnie trwa rozliczenie szkód z ubezpieczycielem. W Wiśle odbyło się spotkanie poświęcone budowie tras biegowych w Wiśle i w Szczyrku. Sprawie jest przychylna Sejmowa Komisja Sportu i Turystyki. Polski Związek Kolarski czyni w Brennej rozeznanie co do możliwości budowy toru dla BMX-ów. Inwestycja byłaby finansowana głównie ze środków Związku.

Radny W. Brachaczek zawrócił się do Starosty z prośbą o wyjaśnienie informacji z mediów lokalnych o zatwierdzeniu lokalizacji dla WOT w Żywcu.

Starosta odpowiedział, że zaplanowano w Cieszynie umiejscowienie batalionu, zaś na terenie Żywca miałaby się mieścić jednostka szkoleniowa. Dodał, że są to jeszcze informacje niepotwierdzone.

**Ad.10.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.11.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.12.**

Nie złożono interpelacji.

**Ad.13.**

Radny A. Bacza złożył zapytanie w sprawie złego stanu technicznego ul. Mickiewicza w Skoczowie.

**Ad.14.**

Radny A. Bacza złożył wniosek w sprawie budowy lądowiska dla helikopterów na dachu Szpitala Śląskiego w Cieszynie.

Radny F. Sikora złożył wnioski w sprawie:

- budowy chodnika przy drodze powiatowej nr 2604S na odcinku od ul. Szkolnej do ul. Leśnej,

- remontu drogi powiatowej nr 2638S Skoczów Landek.

**Ad.15.**

Radny A. Bacza podziękował p. Anecie Cholewie, w związku z jej odejściem ze Starostwa, za pomoc w wykonywaniu obowiązków Przewodniczącego Rady.

W dalszej kolejności podziękowania Pani Cholewie złożył Starosta.

**ZAKOŃCZENIE OBRAD**

O godzinie 15.00 Przewodniczący Rady zamknął XXXVI sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego.

Protokołowała:

Ewa Jesionek