


ZARZĄD POWIATU
CIESZYŃSKIEGO
ul. Bobrecka 29
43 - 400 C I E S Z Y Ń
BZ.0003.3.27. 2017

RADA POWIATU
CIESZYŃSKIEGO

wplynęło
data 23.10.2017
nr

 Cieszyn, 23.10.2017r.

Szanowna Pani

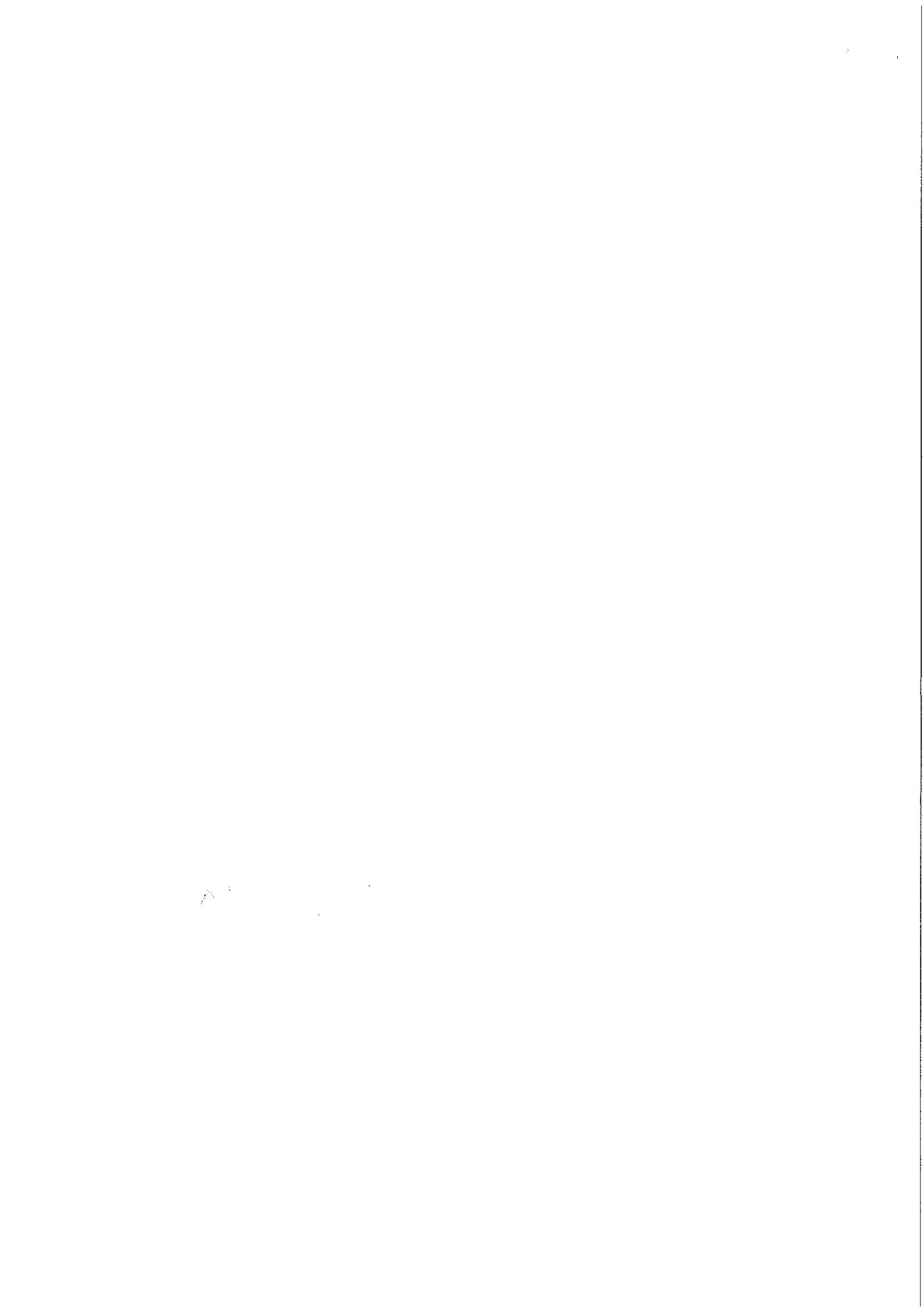
Czesława Haczek

Radna Powiatu Cieszyńskiego

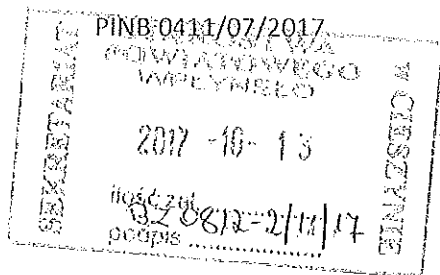
W odpowiedzi na złożony przez Panią radną wniosek dotyczący opieszałości w działaniu PINB, informuję uprzejmie, iż wystąpiłem w tej sprawie do pana Jana Smolarza, z prośbą o przedstawienie tematu i ustosunkowanie się do sprawy. W załączeniu przedstawiam udzieloną w tej sprawie odpowiedź.

Z wyrazami szacunku


STAROSTA
Janusz Król



POWIATOWY INSPEKTORAT
NADZORU BUDOWLANEGO
w CIESZYNIE
ul. Szeroka 13
43-400 CIESZYN



NO. 610.11.22641.2017

Cieszyn, dnia 11 października 2017 r.

B2 + S
[Signature]

Pan

Janusz Król

Starosta Cieszyński

Cieszyn, ul. Bobrecka 29

Dot.: pisma Pani Czesławy Haczek z dnia 26 września 2017 r. (data wpływu kopii 3.10.2017 r.)

Informuję, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Cieszynie prowadzi postępowanie administracyjne w sprawie w sprawie stanu technicznego budynku mieszkalno - gospodarczego zlokalizowanego na działce nr 366/6 położonej przy ul. Stawowej 33 w Zebnowicach, przylegającego do budynku mieszkalnego zlokalizowanego na działce nr 366/7. Wcześniej, bo 19 listopada 2004 r. w sprawie stanu technicznego tej części budynku była wydana przez organ PINB w Cieszynie decyzja nakazująca wykonanie robót zabezpieczających. Wykonanie robót zabezpieczających, organ nadzoru budowlanego w Cieszynie potwierdził pismem z dnia 5.02.2007 r. Kluczowym w sprawie jest fakt, że przedmiotowa część budynku nie jest użytkowana, stąd nakazy sprowadzają się do wykonania niezbędnych zabezpieczeń.

Po wykonaniu przez właścicieli budynku na nieruchomości nr 366/6 robót zabezpieczających, właścicielka części budynku na działce nr 366/7 w dalszym ciągu twierdzi o występujących zagrożeniach jej życia i mienia.

Przeprowadzone czynności kontrolne w kwietniu 2014 r. potwierdziły, że nieużytkowana część budynku na działce nr 366/6 jest zabezpieczona i nie stwarza zagrożenia. Wniosek taki wypływa również z protokołu z okresowej kontroli technicznej tej części budynku z dnia 26.05.2014 r. opracowany przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno - budowlanej. Trzeba jednocześnie stwierdzić, że docelowo obiekt wymaga przeprowadzenia procesu odpowiedniej odbudowy, przebudowy czy remontu. Jednak do dnia dzisiejszego takich działań właściciele części obiektu nie podjęli.

Ze względu na podnoszone uwagi przez skarżącą w dniu 30.04.2014 r. zostało formalnie wszczęte postępowanie administracyjne i nie jest zakończone z powodów leżącej głównie po stronie skarżącej, która nie przedkłada do celów dowodowych wymaganych protokołów kontroli okresowych swojej części budynku.

W dniu 14 września 2017 r. zostały przeprowadzone czynności kontrolne na ww. nieruchomościach. Stan faktyczny nie uległ zmianie. Trzeba zaznaczyć, że rozpatrywany stan faktyczny dotyczy 2 części obiektu ze ścianą wspólną powiązanymi strukturalnie elementami więźby dachowej. Złożoność połączeń elementów budynku, powoduje konieczność współdziałania wszystkich stron, którego dotychczas wyraźnie brakowało. Podjęcie działań naprawczych powinno się odbywać w trybie legalnym w oparciu o pozwolenie na budowę. Organ nadzoru budowlanego w postępowaniu naprawczym nie posiada uprawnień nakazowych w kierunku odbudowy obiektu.

W skrajnych przypadkach złego stanu technicznego obiektu, dopuszczalna jest jego rozbiórka. Jednak w sytuacji gdy nieużytkowany obiekt jest zamknięty oraz zabezpieczony, brak jest podstaw do przyjęcia procedury rozbiórkowej tym bardziej, że wcześniej właściciele deklarowali remont tej części obiektu. Ponadto rozbiórka części obiektu na działce nr 366/6 w obecnym stanie faktycznym, implikuje konieczność przebudowy więźby dachowej i części murów poddasza w części budynku na działce nr 366/7.

Natomiast twierdzenie, że sprawa toczy się od 15 lat trzeba nie znajduje uzasadnienia. Otóż w trybie administracyjnym sprawa została jak wspomniano wcześniej zakończona merytoryczną decyzją z dnia 19.11.2004 r. i potwierdzeniem jej wykonania 5.02.2007 r. Obecnie prowadzone postępowanie zostało wszczęte formalnie z urzędu 30.04.2014 r. i zostanie zakończone niezwłocznie po otrzymaniu dowodów stanu technicznego, do którego przedłożenia zostały zobowiązane wezwane strony postępowania w tym skarżąca, a która pomimo wezwań nie wykonuje wymaganego obowiązku.

W tych okolicznościach, zarzut opieszałości w działaniach organu nadzoru budowlanego jest bezzasadny.

Trzeba równocześnie zaznaczyć, że rozpatrywana sprawa ma charakter sporu w obszarze stosunków sąsiedzkich. Te natomiast powinny się odbywać na drodze postępowania sądowego.

POWIATOWY INSPEKTOR
NADZORU BUDOWLANEGO
W CIESZYNIE

Jan Smolarz

Otrzymują:

1. Adresat
2. PINB Cieszyn aa.