P R O T O K Ó Ł Nr XXXIV/17

z XXXIV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego V kadencji

w dniu 29 sierpnia 2017 r.

Miejsce obrad: sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Cieszynie

* 1. Obrady prowadzili: Przewodniczący Rady Ludwik Kuboszek,
	2. Wiceprzewodniczący Rady Florian Sikora
1.

ROZPOCZĘCIE OBRAD

1. O godzinie 13.00 Przewodniczący Rady L. Kuboszek otworzył XXXIV sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitał radnych oraz gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad.
W sesji uczestniczyło 28 radnych.

PORZĄDEK OBRAD

Starosta w imieniu Zarządu zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad uchwał w sprawie:

- zamiaru przekształcenia Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych w Cieszynie poprzez zmianę siedziby

- powierzenia Gminie Hażlach przebudowy odcinków drogi powiatowej 2621S ul. Cieszyńska i ul. Główna w Zamarskach.

Następnie Starosta uzasadnił potrzebę podjęcia uchwał.

Oba wnioski przyjęto jednogłośnie.

Przyjęto następujący porządek obrad:

1. Otwarcie XXXIV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitanie radnych i gości, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji Rady Powiatu.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja o przebiegu wykonania budżetu powiatu za pierwsze półrocze 2017 r. wraz z informacją o przebiegu realizacji przedsięwzięć z Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz wykonania planów finansowych ZZOZ, CPR i Muzeum Śląska Cieszyńskiego.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
	1. zmiany uchwały nr XXV/159/16 Rady Powiatu Cieszyńskiego z dnia 29 listopada 2016r. w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu cieszyńskiego w 2017 roku
	2. zmiany uchwały Rady Powiatu Cieszyńskiego nr XXIX/182/17 z dnia 28 lutego 2017 „w sprawie określenia zadań realizowanych w roku 2017 ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych „.
	3. oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Cieszyńskiego Pogotowia Ratunkowego.
	4. oceny sytuacji ekonomiczno – finansowej Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie.
	5. zamiaru przekształcenia Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych w Cieszynie poprzez zmianę siedziby.
	6. powierzenia Gminie Hażlach przebudowy odcinków drogi powiatowej 2621 S ul. Cieszyńska i ul. Główna w Zamarskach
	7. zmian budżetu Powiatu
7. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
8. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał Rady i działalności między sesjami.
9. Informacja o pracach komisji Rady.
10. Odpowiedzi na interpelacje.
11. Interpelacje.
12. Zapytania.
13. Wnioski.
14. Oświadczenia.
15. Informacje i komunikaty.
16. Zamknięcie XXXIV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego.

**Ad.3.**

Przewodniczący Rady poinformował, że uwagi do protokołu z XXXIII sesji wniósł członek Zarządu radny T. Mendrek. Uwagi dotyczyły jego wypowiedzi w pkt. 7 protokołu. Radny wniósł o wykreślenie zapisu „nie można zrównać Narodu Polskiego publicznie” i zastąpienie go słowami „nie można zrównać Narodu Polskiego ze zbrodniami Niemców i ich odpowiedzialnością za Holokaust”. Kolejna uwaga radnego T. Mendrka dotyczyła zapisu dyskusji, jaka wywiązała się pomiędzy nim a radnym W. Brachaczkiem pod koniec pkt 7. Radny stwierdził, że „kwestia określenia wypowiedzi jako »przestępstwo« i ewentualne skierowanie podejrzenia o popełnienie przestępstwa do prokuratury dotyczy tylko wypowiedzi Rzecznika Praw Obywatelskich”.

Wiceprzewodniczący Rady J. Nogowczyk oświadczył, że nie jest w stanie obecnie odtworzyć w pamięci szczegółów wypowiedzi radnych z poprzedniej sesji. Nie taka powinna być idea wnoszenia poprawek do protokołu, w przeciwnym razie wymagałoby to każdorazowo weryfikacji nagrania.

Przewodniczący Rady zauważył, że radny T. Mendrek postąpił zgodnie z procedurami określonymi w Statucie. Uwagi zostały wniesione na piśmie przed rozpoczęciem sesji.

Wiceprzewodniczący Rady J. Nogowczyk zaznaczył, że protokół ma oddawać idę wypowiedzi i jest przeciwny sytuacji, gdy przed sesją będziemy na nowo interpretować swoje wypowiedzi sprzed miesiąca i w ten sposób korygować protokół. Na straży czystości zapisów protokolarnych stoi Przewodniczący Rady. Radny dodał, że nie wyobraża sobie, aby głosować tego typu uwagi.

Przewodniczący stwierdził, że Statut nie doprecyzowuje tego typu sytuacji i poprosił interpretację radcę prawnego.

Radca prawny T. Szkaradnik oświadczył, że w przypadku przyjmowania protokołu nie ma możliwości zmiany wypowiedzi, o ile niewłaściwego zapisu nie zweryfikuje nagranie.

Przewodniczący Rady oświadczył, że nie porównywał nagrania z treścią protokołu.

Radny S. Kubicius zgłosił wniosek, aby przyjęcie protokołu odłożyć do następnej sesji, a w tym czasie Przewodniczący Rady z Wiceprzewodniczącym zweryfikują zgodność protokołu z nagraniem.

Członek Zarządu T. Mendrek zacytował zapisy Statutu dotyczące zasad przyjmowania protokołu i wnoszenia poprawek i podkreślił, że nie złamano procedury. Radny zakwestionował sformułowanie użyte w protokole „nie można zrównać Narodu Polskiego publicznie” i uznał, że słowa te zostały wyjęte z kontekstu i nie wiadomo do czego się odnoszą. Poprawka pozwala zrozumieć, że słowa odnoszą się do Holokaustu, co pominięto. Druga poprawka dotycząca podejrzenia popełnienia przestępstwa ma wyjaśnić fakt odniesienia się do wypowiedzi Rzecznika Praw Obywatelskich, a nie do słów radnego J. Nogowczyka.

Przewodniczący Rady poprosił radcę prawnego o opinię co do możliwości przeniesienia przyjęcia protokołu na następną sesję.

Radca prawny T. Szkaradnik stwierdził, że Statut mówi o przyjmowaniu protokołu na następnej sesji, więc odejście od tego zapisu z pewnością wymagałoby zgody Rady. P. Szkaradnik zaznaczył, że protokół nie jest stenogramem, a jedynie streszczeniem i nie oddaje szczegółów wypowiedzi. Dodał, że zmiany powinny raczej dotyczyć poprawek, a nie wprowadzania nowych treści.

Członek Zarządu T. Mendrek poinformował, że punkt drugi zgłoszonych poprawek jest uzupełnieniem, co dopuszcza statut, zaś punkt pierwszy oddaje intencję jego wypowiedzi, której treść w protokole jest niejasna, niedokończona.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek, aby protokół przyjęto na następnej sesji.

Wniosek przyjęto przy 24 głosach za i 4 wstrzymujących się.

**Ad.4.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.5.**

Informacje o przebiegu wykonania budżetu przedstawił Starosta. Poinformował, że uzyskano pozytywne opinie wszystkich komisji Rady.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska odczytała opinię o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze b.r. Następnie oświadczyła, że Komisja zaopiniowała informację pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny G. Konieczny poinformował, że informację zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że komisja zaopiniowała informację pozytywnie w zakresie zdrowia i pomocy społecznej.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak oświadczył, że informację zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Dróg Publicznych i Bezpieczeństwa radny J. Juroszek oświadczył, że informację zaopiniowano pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Środowiska radna B. Macura oświadczyła, że informację zaopiniowano pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Kultury Sportu i Promocji powiatu radna Ł. Michałek oświadczyła, że informację zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Przewodniczący oświadczył, że Rada przyjęła informację Zarządu o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017r.

**Ad.6.**

**6.1.**

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXXIV/212/17 przyjęto jednogłośnie.

**6.2.**

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXXIV/213/17 przyjęto jednogłośnie.

**6.3.**

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady J. Nogowczyk zapytał, co oznacza zapis par. 2 uchwały mówiący o jej wykonaniu przez Zarząd.

Starosta poinformował, że wykonanie uchwały polega głównie na jej opublikowaniu.

Słowa Starosty potwierdził radca prawny.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Uchwałę nr XXXIV/214/17 przyjęto jednogłośnie.

**6.4.**

Projekt uchwały przedstawił Satrosta. W imieniu Zarządu zgłosił autopoprawkę do uchwały, polegającą na zmianie brzmienia par.2:

„W oparciu o dane i wyniki zawarte w raporcie, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, stwierdza, że sytuacja ekonomiczno - finansowa Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Cieszynie jest trudna, zaś przedstawiona prognoza na lata 2017 – 2019 sporządzona w oparciu o aktualny system finansowania, przewiduje nieznaczne polepszenie wskaźników.” Starosta wyjaśnił że autopoprawka powstała w wyniku dyskusji przeprowadzonej na Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oraz Komisji Budżetu i Finansów. W ocenie odniesiono się do aktualnej sytuacji finansowej Szpitala. Fakt, że znajdzie się on w sieci szpitali na trzecim poziomie referencyjności daje nadzieję, że wyniki wkrótce będą znacznie lepsze. Starosta poinformował także, że uzasadnienie do uchwały uzupełniono o informację, że dyrektor ZZOZ został zobowiązany do sporządzenia programu naprawczego w terminie do końca września b.r. Program zostanie przedstawiony Radzie Powiatu do zatwierdzenia w październiku b.r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska zgłosiła w imieniu Komisji Budżetu i Finansów poprawkę do uchwały polegająca na skreśleniu w par. 2 słowa „nieznacznie”.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że Komisja zgłosiła wniosek o przesunięcie podjęcia uchwały do czasu opracowania programu naprawczego oraz określenia nowych zasad finansowania. Prawo nie zmusza nas do podjęcia uchwały w dniu dzisiejszym. Program naprawczy musi być stworzony niezależnie do raportu, na podstawie przepisów prawa, w związku z sytuacją finansową ZZOZ.

Starosta stwierdził, że nie jest prawdą, iż program naprawczy nie jest związany z raportem i poprosił radcę prawnego o wyjaśnienie szczegółów.

Radca prawny poparł wypowiedź Starosty i oświadczył, że ustawa powiązuje raport z programem naprawczym. Rada najpierw dokonuje oceny, a następnie przyjmuje program naprawczy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek Komisji Budżetu i Finansów.

Wniosek przyjęto przy 19 głosach za i 7 wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poprosił o przerwę.

Po przerwie oświadczył, że Komisja podtrzymała swój wcześniejszy wniosek, gdyż stwierdzono, że sporządzony raport byłby zupełnie inaczej odebrany, gdyby znane były nowe zasady finansowania.

Radny S. Kubicius stwierdził, że oceny mogą być pozytywne, bądź negatywne. W uchwale zapisano, że sytuacja jest „trudna”. Jak należy rozumieć taką ocenę? Radny poinformował także, że nieprawdziwe jest zawarte w uchwale stwierdzenie, że prognoza na lata 2017 – 2019, sporządzona w oparciu o aktualny system finansowania, przewiduje polepszenie wskaźników. Wyższą liczbę punktów będzie miał tylko jeden wskaźnik. Radny oświadczył, że z wyżej wymienionych powodów nie będzie głosował za uchwałą.

Wiceprzewodniczący Rady J. Nogowczyk stwierdził, że wiele z uwag zgłoszonych podczas dyskusji na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów zostało uwzględnionych w autopoprawce Zarządu. Sytuacja Szpitala jest trudna, jednak nowe zasady finansowania dają nadzieję na poprawę. Należy mieć nadzieje, że plan naprawczy będzie się odnosił do kolejnych trzech lat działalności Szpitala realizowanych według nowych zasad finansowania i z tego powodu wszyscy członkowie Komisji Budżetu i Finansów zaakceptowali autopoprawkę Zarządu.

Radna Ł. Michałek wyraziła nadzieję, że wspomniana w raporcie „optymizacja oddziałów specjalistycznych oraz poprawa elastyczności zarządzania Szpitalem” nie odbędzie się ze szkodą dla pacjentów, a leczenie będzie się odbywać na dobrym, dotychczasowym poziomie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady zamknął dyskusję

Uchwalę na XXXIV/215/17 przyjęto przy 21 głosach za, 1 przeciw i 6 wstrzymujących się.

**6.5.**

Projekt uchwały przedstawił Starosta.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Radna Cz. Haczek zakwestionowała fakt przekształcenia jednostki, skoro jedynie zmieniona będzie jej siedziba. Czy w tym przypadku nie powinna być podjęta uchwała w sprawie przeniesienia siedziby Poradni?

Starosta odpowiedział, że miał podobne wątpliwości, jednak jesteśmy ograniczeni orzecznictwem w tej sprawie.

Radny J. Bodak zapytał, czy internat będzie nadal będzie własnością Szkoły. Co się stanie z dotychczasowymi pomieszczeniami Poradni?

Starosta wyjaśnił, że poradnia podpisze umowę użyczenia ze Szkołą, zaś pomieszczenia po dotychczasowej siedzibie zostaną przekazane Powiatowemu Urzędowi Pracy.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Uchwałę nr XXXIV/216/17 przyjęto przy 23 głosach za i 2 wstrzymujących się.

**6.6.**

Projekt uchwały przedstawił Starosta.

Przewodniczący Komisji Dróg Publicznych i Bezpieczeństwa radny J. Juroszek poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXXIV/216/17 przyjęto jednogłośnie.

**6.7.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Radny W. Brachaczek poprosił o wyjaśnienie przeznaczenia nadzwyczajnych dochodów PZDP na odprawy emerytalne pracowników.

Skarbnik wyjaśnił, że w budżecie nie planuje się odpraw emerytalnych dla pracowników. W PZDP dwie osoby złożyły wnioski emerytalne w tym roku i konieczne było pokrycie tych wydatków. Rezerwa budżetowa na wzrost wynagrodzeń i inne wydatki z tym związane została wyczerpana.

Przewodniczący zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania.

Uchwałę nr XXXIV/216/17 przyjęto przy 27 głosach za i 1 wstrzymującym się.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady F. Sikora.

**Ad.7.**

Przewodniczący poinformował, że w okresie międzysesyjnym uczestniczył w posiedzeniach Zarządu oraz przyjmował strony. Ponadto reprezentował Radę Powiatu w następujących wydarzeniach:

- piknik Rodzinny Dziennego Ośrodka Wsparcia,

- obchody rocznicy wybuchu Powstania Warszawskiego,

- obchody 110 lat OSP w Godziszowie,

- uroczystość wspomnieniowa w Żywocicach,

- obchody Święta Wojska Polskiego w Ustroniu,

- Międzynarodowy Dzień Osób Starszych,

- III Zjazd Karpacki.

**Ad.8**

Starosta w uzupełnieniu sprawozdania przekazanego radnych na piśmie poinformował, że w okresie między sesjami uczestniczył m.in. w Konwencie Starostów na którym dyskutowano o zmianach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych i Krajowych. Wprowadzono m.in. wskaźniki zamożności i odległości, co jest korzystne z punktu widzenia interesów naszego powiatu. Do programu przygotowaliśmy dwa wnioski.

Starosta wspomniał także o udziale w III Zjeździe Karpackim, który był piękną, licznie reprezentowaną uroczystością promującą dorobek kulturowy górali. W organizację imprezy zaangażował się powiat cieszyński.

**Ad.9.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.10.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.11.**

Radny A. Bacza złożył interpelację w sprawie organizacji przejścia dla pieszych przez tory kolejowe w okolicach przychodni Medicool.

**Ad.12.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.13.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.14.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.15.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**ZAKOŃCZENIE OBRAD**

O godzinie 14.45 Przewodniczący Rady zamknął XXXIV sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego.

Protokołowała:

Ewa Jesionek