



WOJEWODA ŚLĄSKI

GKI.431.2.12.2016



SPRAWOZDANIE Z KONTROLI

przeprowadzonej w trybie uproszczonym na podstawie art. 9 ust. 2, 3 i 5
ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne

Organ zarządzający kontrolę:

Śląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego
w Katowicach
działający w imieniu Wojewody Śląskiego

Jednostka kontrolowana:

Starostwo Powiatowe w Cieszynie
43-400 Cieszyn, ul. Bobrecka 29

Kontrolerzy:

- Jacek Wieczorek – Kierownik Oddziału ds. nadzoru i kontroli (kierownik zespołu kontrolerów)
– imienne upoważnienie GKIV.431.59.2016 z dnia 17 października 2016 r.;
- Barbara Sadłek – Inspektor Wojewódzki (członek zespołu kontrolerów)
– imienne upoważnienie GKIV.431.60.2016 z dnia 17 października 2016 r.

[str. 5-8 akt kontroli]

Kontrolę przeprowadzono w dniach: od 8 listopada do 15 grudnia 2016 r.

Zakres przedmiotowy kontroli:

Ocena weryfikacji zbiorów danych lub innych materiałów stanowiących wyniki prac geodezyjnych, których cel lub zakładany wynik pracy stanowi mapa z projektem podziału nieruchomości, w zakresie sporządzenia dokumentacji z wyznaczenia i utrwalenia na gruncie nowych punktów granicznych znakami granicznymi.

[str. 3-4 akt kontroli]

Okres objęty kontrolą:

od 1 stycznia do 1 grudnia 2016 r.

Stan prawny dotyczący kontroli:

Lp	Tytuł	Publikacja
1.	Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (zwana dalej <i>ustawą PgiK</i>).	t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1629 ze zm.
2.	Ustawa z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej.	Dz.U. z 2011 r. Nr 185, poz. 1092
3.	Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (zwana dalej <i>k.p.a.</i>).	t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.
4.	Rozporządzenie Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r w sprawie ewidencji gruntów i budynków (zwane dalej <i>rozporządzeniem ws. egib</i>).	t. j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1034
5.	Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości (zwane dalej <i>rozporządzeniem ws. sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości</i>).	Dz.U. z 2004 r. Nr 268, poz. 2663
6.	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (zwane dalej <i>rozporządzeniem ws. standardów technicznych</i>).	Dz. U. z 2011 r. Nr 263, poz. 1572

Ilekróć w protokole niniejszym użyto określenia:

- Ośrodek, PODGiK – oznacza to Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Cieszynie;
- egib – oznacza to bazę ewidencji gruntów i budynków;
- pzgiK, zasób – oznacza to państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny;
- WINGiK – oznacza to Śląskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego.

OPIS STANU FAKTYCZNEGO USTALONEGO W TRAKCIE KONTROLI ORAZ JEGO OCENA

Tut. organ w dniach 1 – 16 czerwca 2016 r. przeprowadził kontrolę przedsiębiorstwa: Pracownia Usług Geodezyjnych GEO Janina Gawlas, Marek Wałach, w trakcie której zauważono, iż przedsiębiorcy (będący równocześnie geodetami uprawnionymi kierującymi realizacją prac) nie stosują w pełni obowiązujących przepisów prawa, między innymi rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości. Stwierdzono, że w skład kontrolowanych dokumentacji, sporządzanych w celu wykonania mapy z projektem podziału, które według oświadczenia wykonawcy były skompletowane i przygotowane do przekazania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, włączone zostały „protokoły utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych”. W protokołach nie uzupełniono daty sporządzenia dokumentu i pozostawiono wolne miejsce w polach informujących o dacie i numerze wydania decyzji zatwierdzającej podział. Kontrola terenowa natomiast wykazała, iż dokonano stabilizacji trwałej nowych punktów granicznych przed zatwierdzeniem podziału ostateczną decyzją administracyjną.

Tut. organ pismem z dnia 11.07.2013 r. nr GKI.431.3.8.2013, poinformował Starostę Cieszyńskiego o sporządzaniu przez geodetów uprawnionych i przekazywaniu do pzgiK

protokołów w wyżej opisanej formie oraz wskazywał na konieczność wyeliminowania tych praktyk.

W związku z powyższym WINGiK postanowił przeprowadzić kontrolę w trybie uproszczonym, mającą na celu ocenę działań Starosty Cieszyńskiego w przedmiotowym zakresie.

[str. 1-2 akt kontroli]

Dla zbadania przedmiotowego zagadnienia wybrano 10 dokumentacji przyjętych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w roku 2016 i 10 dokumentacji przekazanych do pzgik, w dniach 24. 10. 2016 r. – 10. 11. 2016 r., których weryfikacja nie została zakończona.

Zgodnie z wykazem „Operaty techniczne – mapa z projektem podziału nieruchomości” udostępnionym kontrolującym przez organ kontrolowany, do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w okresie od 1 stycznia do 10 listopada br. zostało przekazanych 519 dokumentacji sporządzonych w wyniku prac geodezyjnych mających na celu sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości.

W dniach 24. 10.– 10. 11. br. do pzgik wpłynęło 38 dokumentacji w przedmiotowym zakresie, z czego 13 prac zostało skontrolowanych pod względem możliwości wprowadzenia zmian wynikających z tych dokumentacji, do baz danych (mapy ewidencyjnej i zasadniczej).

[str. 13-80 akt kontroli]

Poniżej przedstawiono zestawienie kontrolowanych dokumentacji:

Lp.	ID zgłoszenia	Data wpływu do Ośrodka	Data przyjęcia do pzgik	Cel pracy	Str. akt kontroli
1	WGD.6640.826.2015	12.01.2016	4.02.2016	Mapa z projektem podziału	81-102
		12.05.2016	2.06.2016	Wyznaczenie i stabilizacja punktów granicznych	
2	WGD.6640.2078.2015	13.01.2016	9.02.2016	Mapa z projektem podziału	103-112
3	WGD.6640.3445.2015	10.02.2016	16.03.2016	Mapa z projektem podziału	113-126
4	WGD.6640.5017.2015	23.03.2016	19.04.2016	Mapa z projektem podziału	127-134
5	WGD.6640.461.2014	13.04.2016	13.05.2016	Mapa z projektem podziału	135-142
6	WGD.6640.1264.2016	17.06.2016	12.07.2016	Mapa z projektem podziału	143-152
7	WGD.6640.1003.2016	14.07.2016	9.08.2016	Mapa z projektem podziału	153-166
8	WGD.6640.405.2016	29.07.2016	12.08.2016	Mapa z projektem podziału	167-178
9	WGD.6640.1269.2016	19.08.2016	19.09.2016	Mapa z projektem podziału	179-186
10	WGD.6640.2909.2016	6.09.2016	27.09.2016	Mapa z projektem podziału	187-194
11	WGD.6640.1586.2016	26.10.2016	-	Mapa z projektem podziału	195-202
12	WGD.6640.3420.2016	26.10.2016	-	Mapa z projektem podziału	203-212

13	WGD.6640.3186.2016	28.10.2016	-	Mapa z projektem podziału	213-220
14	WGD.6640.1546.2016	31.10.2016	-	Mapa z projektem podziału	221-228
15	WGD.6640.3216.2016	2.11.2016	-	Mapa z projektem podziału	229-236
16	WGD.6640.2669.2016	3.11.2016	-	Mapa z projektem podziału	237-246
17	WGD.6640.4182.2016	3.11.2016	-	Mapa z projektem podziału	247-264
18	WGD.6640.1557.2016	4.11.2016	-	Mapa z projektem podziału	265-272
19	WGD.6640.3990.2016	5.11.2016	-	Mapa z projektem podziału	273-286
20	WGD.6640.3852.2016	9.11.2016	-	Mapa z projektem podziału	287-294

Zgodnie z § 14 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości ostateczna decyzja zatwierdzająca podział nieruchomości stanowi podstawę do:

1) umieszczenia przez organ, który wydał decyzję, na mapie z projektem podziału nieruchomości adnotacji o treści: "Niniejszy podział nieruchomości został zatwierdzony decyzją z dnia nr ...", z podpisem upoważnionej osoby;

2) wyznaczenia i utrwalenia na gruncie nowych punktów granicznych znakami granicznymi, według zasad określonych w przepisach dotyczących geodezji i kartografii, na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości.

Zgodnie z diagramem 14 załącznika 1a do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków punkt graniczny opisują następujące atrybuty:

- źródło danych ZRD;
- błąd położenia względem osnowy BPP;
- kod stabilizacji STB;
- kod rzędu granicy RZG,

przy czym dla stabilizacji punktu granicznego znakiem naziemnym kod STB=3, znakami naziemnym i podziemnym kod STB=4, natomiast dla punktu niestabilizowanego kod STB=2.

Po przeprowadzeniu czynności kontrolnych tut. organ stwierdził następujące nieprawidłowości w otrzymanej dokumentacji geodezyjnej:

1. Id WGD.6640.2078.2015:

- na szkicu polowym z dnia 17. 11. 2015 r. wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 13766 – 13770 i 13772 – 13779, symbolem K.G. oraz numerem 13771 i symbolem P.D. W legendzie symbole oznaczają K.G. – kamień graniczny, a P.D. – palik drewniany,
- w wykazie współrzędnych brak stosownych kodów.

2. Id WGD.6640.3445.2015:

- na szkicu polowym z dnia 26. 01. 2016 r. wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 220 i 222 oraz opisem „ślad farby” i „palik”,
- w wykazie współrzędnych punktów dla ww. punktów wpisano wartość atrybutu STB – 3 (znak naziemny).

3. Id WGD.6640.5017.2015:

- na szkicu polowym z dnia 15. 03. 2016 r. wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 5252-5254 oraz symbolem *gr*,
- w wykazie współrzędnych punktów brak stosownych kodów.

4. Id WGD.6640.461.2014:

- na szkicu polowym z dnia 29. 02. 2016 r. wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 12875 – 12884 i 12888 – 12898, symbolem *kg*, numerem 12885, symbolem *r.met.*, numerem 12886, symbolem *n.s.*, numerem 12887, symbolem *trzp.met.*,
- w wykazie współrzędnych brak stosownych kodów.

5. Id WGD.6640.1264.2016:

- na szkicu polowym z dnia 14. 05. 2016 r. wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 272 i 275 i symbolem *gr*,
- w wykazie współrzędnych brak stosownych kodów.

6. Id WGD.6640.1003.2016:

- w spisie dokumentów pod poz. 4 wpisano „*Protokoły graniczne*” strony 4 – 6, w skład przekazanej do pzgik włączono „*Protokoły z przyjęcia granic nieruchomości*” z dnia 3.06.2016 r. – karta 4-5 oraz „*Protokół utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*” bez daty – karta 6,
- na szkicu polowym z dnia 3. 06. 2016 r., stanowiącym nieoddzielną część „*protokołu granicznego z dnia dzisiejszego*” wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 18856 i 21676 – 21681, symbolem *k.gr.* oraz numerem 18858 i symbolem *pkt niest.*,
- w wykazie współrzędnych punktów dla ww. punktów brak wartości atrybutu STB, użyto kodu GRT i GRO dla punktu nr 18858 (nieobowiązująca Instrukcja K-1 Kod 202 GRT Znak graniczny stabilizowany trwale, Kod 203 GRO Punkt załamania granicy działki nie stabilizowany),
- w „*protokole utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*” – bez daty zawarto informację o materiale użytym do stabilizacji, jednak z tej informacji nie wynika, jak były stabilizowane poszczególne punkty. W dokumencie wpisano sygnaturę decyzji z dnia 29. 04. 2016 r. zatwierdzającej podział działki 1560/5, 1560/2 i 5181. Dokumentację dotyczącą tego podziału przekazano do pzgik dopiero 14. 07. 2016 r. Z wyjaśnień organu kontrolowanego wynika, że w protokole omyłkowo wpisano datę i sygnaturę postanowienia opiniującego wstępny projekt podziału. Do dnia 14. 11. 2016 r. do zasobu nie wpłynęła decyzja zatwierdzająca projekt przedmiotowego podziału.

7. Id WGD.6640.405.2016:

- w spisie dokumentów pod poz. 14 wpisano „*Protokół utrwalenia znaków z decyzją*”,
- na szkicu polowym z dnia 2. 07. 2016 r. geodeta oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 9351 – 9355 oraz literą *k*,
- w wykazie współrzędnych punktów brak stosownych kodów,
- w „*protokole utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*” – bez daty, brak wyszczególnienia organu, numeru oraz daty wydania decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości, choć w oparciu o to rozstrzygnięcie dokonano stabilizacji znaków granicznych. W protokole zawarto informację, że „*przebieg nowych granic przedstawia szkic polowy stanowiący integralną część operatu technicznego*”. W skład

przekazanej do zasobu dokumentacji jest włączony wyłącznie szkic polowy z dnia 2. 07. 2016 r..

8. Id WGD.6640.2909.2016:

- na szkicu polowym z dnia 31. 08. 2016 r. wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 110 i 112 i symbolem *kg*,
- w wykazie współrzędnych brak stosownych kodów.

9. Id WGD.6640.1586.2016:

- na szkicu polowym z dnia 26.09.2016 r. wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 30015 – 30019 oraz literą *K*,
- w wykazie współrzędnych punktów wpisano wartość atrybutu STB – 3 (znak naziemny).

10. Id WGD.6640.3420.2016:

- w spisie dokumentów pod poz. 16 wpisano „*Protokół utrwalenia znaków*”,
- na szkicu polowym z dnia 13.10.2016 r. geodeta oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 249 (istniejący) i 210 oraz symbolem *kg*,
- w wykazie współrzędnych punktów dla pkt. 210 wpisano wartość atrybutu STB – 4 (znak naziemny i podziemny),
- w „*protokole utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*” – sporządzonym w dniu 13.10. (bez podania roku), brak wyszczególnienia organu, numeru oraz daty wydania decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości, choć w oparciu o to rozstrzygnięcie dokonano stabilizacji znaków granicznych. W protokole zawarto informację, że „*wyniki pomiaru kontrolnego utrwalonych punktów granicznych przedstawia szkic polowy stanowiący załącznik do niniejszego protokołu*”. W skład przekazanej do zasobu dokumentacji jest włączony wyłącznie szkic polowy z dnia 13. 10. 2016 r..

11. Id WGD.6640.3186.2016:

- w spisie dokumentów wpisano „*Protokół utrwalenia granic*”, choć nie włączono takiego dokumentu w skład dokumentacji przekazywanej do pzgik,
- na szkicu polowym z dnia 21.10.2016 r. wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami, numerami 72657 – 72677 oraz symbolem *gr*,
- w wykazie współrzędnych punktów dla ww. punktów wpisano Kod 202 (nieobowiązująca Instrukcja K-1 Kod 202 GRT Punkt graniczny stabilizowany trwale).

12. Id WGD.6640.1546.2016:

- na szkicu polowym z dnia 10.09.2016 r. wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 9079 – 9119 oraz literą *k*,
- w wykazie współrzędnych brak kodów stabilizacji.

13. Id WGD.6640.2669.2016:

- w spisie dokumentów pod poz. 15 wpisano „*Protokół utrwalenia znaków*”,
- na szkicu polowym z dnia 25.10.2016 r. wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 5098, 5100 – 5106 i 5108 oraz symbolem *kg*,
- w wykazie współrzędnych punktów dla ww. punktów wpisano wartość atrybutu STB – 4 (znak naziemny i podziemny),
- w „*protokole utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*” – brak wyszczególnienia organu, daty sporządzenia protokołu, numeru oraz daty wydania

decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości, choć w oparciu o to rozstrzygnięcie dokonano stabilizacji znaków granicznych. W protokole zawarto informację, że „wyniki pomiaru kontrolnego utrwalonych punktów granicznych przedstawia szkic polowy stanowiący załącznik do niniejszego protokołu”. W skład przekazanej do zasobu dokumentacji jest włączony wyłącznie szkic polowy z dnia 26. 10. 2016 r..

14. Id WGD.6640.4182.2016:

- w spisie dokumentów pod poz. 7 wpisano „*Protokół graniczny*” strony 9 – 11, w skład przekazanej do pzgik włączono „*Protokół z przejęcia granic nieruchomości*” z dnia 27.10.2016 r. – karty 9 – 10 oraz „*Protokół utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*” bez daty – karta 11,
- na szkicu polowym bez daty, stanowiącym nieoddzielną część „*protokołu granicznego z dnia dzisiejszego*” wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 1475, 1476 i 1480 oraz literą *k*,
- w wykazie współrzędnych punktów dla ww. punktów brak wartości atrybutu STB, użyto kodu GRT (nieobowiązująca Instrukcja K-1 Kod 202 GRT Punkt graniczny stabilizowany trwale),
- w „*protokole utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*” – brak wyszczególnienia daty sporządzenia protokołu, numeru oraz daty wydania decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości, choć w oparciu o to rozstrzygnięcie dokonano stabilizacji znaków granicznych. W protokole zawarto informację, że „wyniki pomiaru kontrolnego utrwalonych punktów granicznych przedstawia szkic polowy stanowiący załącznik do niniejszego protokołu”. W skład przekazanej do zasobu dokumentacji jest włączony jeden szkic polowy bez daty.

15. Id WGD.6640.3990.2016:

- w spisie dokumentów pod poz. 6 wpisano „*Protokoły graniczne i zwrotki*” strony 8 – 20, w skład przekazanej do pzgik włączono „*Protokół z przyjęcia granic nieruchomości*” z dnia 20.10.2016 r. – karta 19 oraz „*Protokół utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*” bez daty – karta 20,
- na szkicu polowym z dnia 20. 10. 2016 r., stanowiącym nieoddzielną część „*protokołu granicznego z dnia dzisiejszego*” wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami 30677 – 30681, 30683 – 30685 i symbolem *k.gr.* oraz numerem 30686 i symbolem *boleć met.*,
- w wykazie współrzędnych punktów dla ww. punktów brak wartości atrybutu STB, użyto kodu GRT (nieobowiązująca Instrukcja K-1 Kod 202 GRT Punkt graniczny stabilizowany trwale),
- w „*protokole utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*” – brak wyszczególnienia daty sporządzenia protokołu, numeru uprawnień zawodowych geodety oraz organu, numeru i daty wydania decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości, choć w oparciu o to rozstrzygnięcie dokonano stabilizacji znaków granicznych. W protokole zawarto informację o materiale użytym do stabilizacji jednak z tej informacji nie wynika, jak były stabilizowane poszczególne punkty.

16. Id WGD.6640.3852.2016:

- w spisie dokumentów wpisano „*Protokół utrwalenia granic*”, choć nie włączono takiego dokumentu w skład dokumentacji przekazywanej do pzgik,
- na szkicu polowym z dnia 02.11.2016 wykonawca oznaczył punkty graniczne wyznaczające granicę pomiędzy projektowanymi działkami, numerami, numerami 3395, 3396, 3398 oraz symbolem *gr*,
- w wykazie współrzędnych punktów dla ww. punktów wpisano Kod 202 (nieobowiązująca Instrukcja K-1 Kod 202 GRT Punkt graniczny stabilizowany trwale).

W 15 przypadkach (75% badanej próby) stwierdzono wykazanie na szkicach polowych dokonanie stabilizacji trwałej, w 8 z tych przypadków wykonanie stabilizacji potwierdza przypisanie w wykazie współrzędnych odpowiednich atrybutów STB (3, 4) lub kodów (GRT, 202).

W jednym przypadku (5% badanej próby) na szkicu polowym oznaczono nowe punkty graniczne jako niestabilizowane, natomiast w wykazie współrzędnych tym samym punktom przypisano wartość atrybutu jak dla punktów stabilizowanych znakiem naziemnym.

W dwóch przypadkach (10 % badanej próby) w spisie dokumentów operatu technicznego widnieje dokument pod nazwą „*Protokół utrwalenia granic*” choć w skład przekazywanej dokumentacji takiego dokumentu nie włączono.

W sześciu przypadkach (30% badanej próby) w skład operatów włączono tzw. „*Protokoły utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*”. Wszystkie z badanych dokumentów nie spełniają wymogów § 15 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości.

[str.103-178, 187-228, 237-264, 273-294 akt kontroli]

Wyłącznie w wyniku realizacji jednej pracy geodezyjnej Id WGD.6640.826.2015 złożono dwie dokumentacje, jedna dotyczyła sporządzenia mapy z projektem podziału, a druga *wyznaczenia i stabilizacji punktów granicznych*. Czynności stabilizacji punktów granicznych zostały wykonane po dacie kiedy decyzja zatwierdzająca podział stała się ostateczna (5% badanej próby).

W wyniku prac geodezyjnych Id WGD.6640.1269.2016, Id WGD.6640.3216.2016, Id WGD.6640.1557.2016 przekazano do pzgik dokumentacje, które nie zawierały dowodów na wykonanie stabilizacji znaków granicznych (15% badanej próby).

[str.81-102, 179-186, 229-236, 265-272 akt kontroli]

Wnioski z kontroli

1. Kontrolowany organ naruszając przepisy art. 12b ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, pozytywnie weryfikuje przekazane zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych, których celem jest sporządzenie mapy z projektem podziału nieruchomości, pomimo, że:
 - przekazywane dokumentacje są niekompletne bądź załączone do operatów dokumenty są niespójne w wykazywanej treści,
 - w skład dokumentacji przekazywanej do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego załączane są dokumenty pn. „*Protokół utrwalenia na gruncie nowo wyznaczonych punktów granicznych*”, sporządzane w wyniku przeprowadzenia czynności stabilizacji przed wydaniem decyzji zatwierdzającej podział nieruchomości z naruszeniem przepisów § 14 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości. Dokumenty te nie spełniają wymogów określonych w § 15 rozporządzenia w sprawie sposobu i trybu dokonywania podziałów nieruchomości oraz § 30 ust. 4 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych.

Ogólna ocena dotycząca działalności jednostki kontrolowanej

Ocena dotycząca działalności Starosty Cieszyńskiego w kontrolowanym obszarze – **negatywna¹**.

Zalecenia

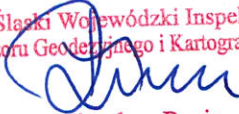
Działając zgodnie z przepisami art. 52 ust. 4 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. nr 185, poz. 1092) - przekazuję do wykonania poniższe zalecenie pokontrolne:

1. Należy podjąć działania, w celu wyeliminowania przyjmowania do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego dokumentacji nie spełniających standardów oraz niezgodnych z przepisami prawa obowiązującymi w dziedzinie geodezji i kartografii, w szczególności dotyczących prac geodezyjnych, których cel lub zakładany wynik stanowi mapa z projektem podziału nieruchomości, w zakresie sporządzenia dokumentacji z wyznaczenia i utrwalenia na gruncie nowych punktów granicznych znakami granicznymi.

Informuję Kierownika jednostki kontrolowanej o przysługującym mu prawie do przedstawienia swojego stanowiska do treści sprawozdania w terminie 3 dni roboczych od dnia jego otrzymania. Powyższe nie wstrzymuje realizacji ustaleń kontroli.

Informację o realizacji powyższych zaleceń należy przesłać do tut. organu w terminie 30 dni od dnia otrzymania niniejszego sprawozdania.

Katowice, dnia 15 grudnia 2016 r.

Śląski Wojewódzki Inspektor
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

Mirosław Puzia

Kierownik jednostki kontrolującej:
(ŚWINGiK działający w imieniu Wojewody Śląskiego)

¹ Tut. organ stosuje 3-stopniową skalę ogólnej oceny: pozytywna, pozytywna pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, negatywna.