P R O T O K Ó Ł nr XXV/16

z XXV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego V kadencji

w dniu 29 listopada 2016 r.

Miejsce obrad: sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Cieszynie

* 1. Obrady prowadzili: Przewodniczący Rady Ludwik Kuboszek
  2. Wiceprzewodniczący Rady Florian Sikora

ROZPOCZĘCIE OBRAD

1. O godzinie 13.00 Przewodniczący Rady L. Kuboszek otworzył XXV sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitał radnych oraz gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad.   
   W sesji uczestniczyło 28 radnych.

PORZĄDEK OBRAD

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad uchwały w sprawie ustalenia godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu. Radny poinformował, że Komisja wzięła pod uwagę opinię Beskidzkiej Rady Aptekarskiej i liczy, że zdjęcie uchwały z porządku obrad da czas na spotkanie władz powiatu ze środowiskiem aptekarskim.

Radny A. Molin poparł wniosek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej. Radny zauważył, że jest to jedyny segment ochrony zdrowia pracujący w porze nocnej bez dodatkowego wynagrodzenia. Stwierdził, że dochody aptek nie uzasadniają potrzeby dyżurów mocnych.

Starosta zaapelował o podjęcie uchwały, stwierdzając, że powinniśmy pamiętać, że reprezentujemy interesy nie aptekarzy, ale wielotysięcznego społeczeństwa – mieszkańców powiatu i turystów. Dodał, że z opinii Okręgowej Izby Aptekarskiej nie wynika, jakoby chciała prowadzić rozmowy z władzami powiatu.

Radny W. Brachaczek poinformował, że komisja odbyła spotkania zarówno z przedstawicielami aptekarzy, jak i Okręgowej Izby Aptekarskiej, niestety było tam Zarządu.

Wniosek Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej odrzucono przy 10 głosach za i 15 przeciw.

Przewodniczący Rady zaproponował wprowadzenie do porządku obrad przyjęcia oświadczenia w sprawie odrzucenia wezwania WIOŚ do uchylenia uchwały Rady Powiatu nr XXIII/147/17   
z dnia 27 września w sprawie określenia kierunków działania Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach. Przewodniczący poinformował, że zarówno Zarząd, jak   
i Komisja Środowiska opowiedziały się za nieuchylaniem uchwały.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

Przyjęto następujący porządek obrad

1. Otwarcie XXV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitanie radnych i gości, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu.
4. Wystąpienia gości.
5. Realizacja zadań i wydatków w zakresie kultury.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
   1. ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu cieszyńskiego w 2017 roku
   2. określenia wysokości dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego, prowadzących kwalifikacyjne kursy zawodowe (uchwała zdjęto z porządku w trakcie sesji)
   3. określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych szkół i innych publicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie Powiatu Cieszyńskiego przez osoby fizyczne lub osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania
   4. określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i innych niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie powiatu cieszyńskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania   
      i wykorzystania
   5. założenia placówki o nazwie: Ośrodek Dokształcania i Doskonalenia Zawodowego w Bażanowicach z siedziba przy ul. Cieszyńskiej 11 i utworzenia zespołu o nazwie: Centrum Kształcenia Praktycznego i Zawodowego   
      w Bażanowicach przy ul. Cieszyńskiej 11
   6. powierzenia Gminie Skoczów prac związanych z utrzymaniem czystości na chodnikach oraz utrzymaniem zieleni przy drogach powiatowych na terenie miasta Skoczowa;
   7. wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Powiatu Cieszyńskiego za rok 2016
   8. zmian budżetu powiatu
   9. przyjęcia Planu kontroli i pracy Komisji Rewizyjnej
7. Przyjęcie oświadczenia w sprawie odrzucenia wezwania WIOŚ do uchylenia uchwały Rady Powiatu nr XXIII/147/17 z dnia 27 września w sprawie określenia kierunków działania Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach
8. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
9. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał i działalności między sesjami.
10. Informacja o pracach komisji Rady.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Interpelacje.
13. Zapytania.
14. Wnioski.
15. Oświadczenia.
16. Informacje i komunikaty.
17. Zamknięcie XXV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego.

**Ad.3.**

Protokół z XXIV sesji przyjęto przy 27 głosach za i 1 wstrzymującym się.

**Ad.4.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.5.**

Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Promocji Powiatu radna Ł. Michałek poinformowała, że Komisja zapoznała się z informacją Zarządu. Zwrócono uwagę na wzrost frekwencji   
w muzeach, który zawdzięczamy odwiedzinom uczniów szkół cieszyńskich. Radna podziękowała Wydziałowi Kultury Starosta za organizację gali wręczania nagród im Ks. L. Szersznika.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Przewodniczący oświadczył że Rada przyjęła informację Zarządu.

**Ad.6.**

**6.1.**

Starosta poinformował, że dyżury aptek są potrzebne w miejscowościach, w których prowadzona jest nocna i świąteczna opieka medyczna. Zapewniają realizację pilnych recept wystawianych   
w święto lub w nocy. Starosta zaapelował o podjęcie uchwały.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej oświadczył, że Komisja reprezentuje interesy mieszkańców powiatu, do których należą również aptekarze. Poinformował, że analizowano statystyki dotyczące zakupów w aptekach, w porze nocnej i w święta stwierdzono, że nie zakupuje się leków ratujących zdrowie lub życie.

Radna Ł. Michałek zauważyła, że w gminie Istebna nie pełni dyżurów żadna apteka. Mieszkańcy od dawna apelowali o zmianę tej sytuacji. Nie jest dopuszczalna sytuacja, gdy dyżurów nie pełni także żadna z aptek w Wiśle. Zawód aptekarza to także misja i nie należy do sprowadzać go tylko do sprzedawcy.

Radny A. Bacza zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej   
z prośbą o przedstawienia propozycji aptekarzy odnośnie pracy aptek.

Radny W. Brachaczek poinformował, że propozycja, którą popiera Komisja, polega na dostępności aptek w dotychczasowych miejscach dyżurów w Ustroniu, Skoczowie i Wiśle   
w godzinach od 6.00 – 22.00, a w pozostałych częściach doby oraz w niedziele i święta dyżur zabezpieczy całodobowa apteka w Cieszynie.

Radny A. Bacza poinformował, że jest wstrząśnięty wnioskiem, ponieważ sam wielokrotnie nabywał leki na receptę w nocy. Oświadczył, nie wyobraża sobie, że osoba z Istebnej będzie szukać taksówki, aby pojechać po lek do Cieszyna. Radny dodał, że ocieramy się o absurd.

Radny S. Kubicius zapytał, jakie jest stanowisko radnej Ł. Michałek. Czy, skoro   
w harmonogramie nie ma dyżurów w Istebnej, jest przeciwna uchwale?

Radna Ł. Michałek poinformowała, że mieszkańcy Istebnej korzystają ze świątecznej i nocnej opieki w Wiśle i nie wyobraża sobie sytuacji, gdy w Wiśle nie byłoby apteki pełniącej dyżur.

Radny A. Molin przypomniał, że problem był przez środowiska apteczne sygnalizowany wielokrotnie. Obecny zapis ustawowy pochodzi z czasów gdy apteki były państwowe   
a pracownicy otrzymywali wynagrodzenie za dyżur. Od środowiska aptekarskiego wymaga się darmowej służby. Do aptek w porze nocnej zgłaszają się pacjenci z błahostkami. Często obsada aptek jest tak skromna, że aptekarze muszą pracować 24 godziny. Dyżury zazwyczaj musi pełnić właściciel apteki. Dlaczego wyznacza się dyżury tylko w miastach , do tego nie wszystkich?

Starosta oświadczył, że rozumie potrzebę uzyskania wyniku ekonomicznego, ale skoro jest tyle aptek i nadal otwierane są nowe, to może jednak jest to opłacalne? Poinformował, że na terenie kraju wielokrotnie środowiska aptekarskie starały się doprowadzić do uchylenia uchwał rad powiatów i w większości się to nie udawało. Przygotowując uchwałę Zarząd wyszedł z założenia, że apteki muszą się znajdować w miejscowościach mających opiekę świąteczną   
i nocną. Starosta podtrzymał prośbę o podjęcie uchwały.

Radny J. Bodak zachęcił Starostę do podjęcia dialogu ze środowiskiem aptekarskim. Może należy stworzyć jakiś sprawiedliwy system który zrekompensuje koszty aptekom pełniącym dyżury? Może należałoby przeprowadzić analizę dostępności do aptek? Radny zaapelował, aby w sytuacji, jeśli uchwała zostanie podjęta, dokonać wkrótce jej korekty uwzględniającej potrzeby bardziej odległych gmin jak Istebna czy Strumień.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek przypomniał, że na terenie powiatu żywieckiego i bielskiego dyżury nocne pełnią tylko apteki funkcjonujące w stolicy powiatu. Poza tym nie ma możliwości wyegzekwowania realizacji dyżurów wobec aptek do tego zobowiązanych. Czy, jeśli zmusimy apteki do pełnienia dyżurów bez rekompensaty za poniesione koszty, nie będzie to podstawą do wystąpienia z roszczeniami? Na koniec radny poprosił o ogłoszenie przerwy w celu doprecyzowania stanowiska Komisji.

Radny A. Łukasiak zauważył, że choroba w dni wolne lub w nocy stwarza dodatkowy stres. Należy pamiętać, że aptekarstwo jest służbą i nie stawiać wyżej ekonomii. Radny stwierdził, że skoro jest tak dużo aptek i otwierane są kolejne, to jest to nadal opłacalne.

Radny A. Malik zauważył, że obecnie w Skoczowie jest kilkanaście aptek , wiele jest czynnych do późnych godzin wieczornych od poniedziałku do soboty. Najczęściej się jednak zdarza, że   
w czasie dyżurów nocnych przychodzą osoby chcące kupić tabletki do bólu głowy lub realizujące recepty sprzed kilku dni.

Radny A. Bacza stwierdził, że nie mamy narzędzi, aby zmusić apteki do pracy w porze nocnej, ale możemy poinformować społeczeństwo poprzez media, które apteki odmówiły pełnienia dyżurów.

Starosta poprosił o 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że Komisja podtrzymała negatywną opinię wobec projektu uchwały.

Starosta zarekomendował podjęcie uchwały w zaproponowanym kształcie. Równocześnie zadeklarował, że jest otwarty na rozmowy i wypracowanie bardziej sprawiedliwego rozwiązania.

Uchwałę nr XXV/159/16 przyjęto przy 19 głosach za, 7 przeciw i 2 wstrzymujących się.

**6.2.**

Przewodniczący Rady poprosił Starostę o omówienia kolejnych trzech uchwał, które dotyczą podobnych spraw związanych z oświatą.

Starosta poinformował, że podjęcie uchwał jest konieczne w związku ze zmianą ustawy o systemie oświaty w zakresie zasad dotacji dla szkół i placówek oświatowych. Następnie omówił kolejne projekty uchwał.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak poinformował, że wszystkie trzy uchwały zostały zaopiniowane pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny S. Kubicius na wstępie oświadczył, że obecna, zmieniona wersja ustawy liczy ponad 400 stron i stanowi bardzo trudną lekturę.

Radny stwierdził, że pierwsza z omawianych trzech uchwał nie ma podstawy do tego, aby być przyjęta. Uprawnienie określone w postawie prawnej przestało obowiązywać 1 września b.r. Ponadto, skoro w uchwale przepisano stawki określone w ustawie, nie ma potrzeby uchwalać czegokolwiek, natomiast jeśli stawki miałyby być zwiększone, Rada podejmowałaby uchwałę „ w sprawie wyrażenia zgody”. Radny zwrócił się do Radcy prawnego o ocenę jego stanowiska w sprawie uchwały.

Radca prawny T. Szkaradnik potwierdził, że nowelizacja ustawy jest mało czytelna. Nie zgodził się jednak ze stanowiskiem radnego S. Kubicusa dotyczącym zastrzeżeń co do podstawy prawnej. W dniu dzisiejszym mamy do czynienia ze stanem prawnym który pozwala na podjęcie uchwały. Uchwała musiałaby dotyczyć „zgody”, jeśli byłaby podejmowana po 1 stycznia 2017r.

Przewodniczący Rady zwrócił się do radcy prawnego z pytaniem, czy przedstawione uchwały są zgodne z obecnym stanem prawnym.

Radca prawny T. Szkaradnik poinformował, że obecnie możemy podjąć tę uchwałę, natomiast inna sytuacja byłaby, gdyby miała być podjęta po 1 stycznia 2017r. Pan Mecenas podkreślił jednak, że brak przepisów przejściowych.

Radny S. Kubicius, odnosząc się do wypowiedzi mec. T. Szkaradnika, oświadczył, że uchwała, którą obecnie podejmujemy w tym roku nie będzie obowiązywać, ponieważ wchodzi w życie od 1 stycznia, natomiast od 1 stycznia nie będzie trzeba podejmować żadnej uchwały, o ile dotacja będzie ustalona na poziomie określonym w ustawie. Jaki zatem jest sens podejmować uchwałę, która w ogóle nie wejdzie w życie? Radny zwrócił się Starosty z wnioskiem o zdjęcie uchwały z porządku obrad.

Starosta poprosił o opinię radcę prawnego.

Mec T. Szkaradnik poinformował, że Rada obecnie jest uprawniona do podjęcia uchwały, ale przyznał, że jej podjęcie nie jest konieczne.

Starosta złożył wniosek o zdjęcie uchwały z porządku obrad.

Wniosek Starosty przyjęto jednogłośnie.

**6.3.**

Radny S. Kubicius, odnosząc się do dwóch kolejnych uchwał stwierdził, że znalazł się w nich niepotrzebnie rozdział dotyczący ustalania wysokości dotacji, ponieważ wszystkie kwoty podane w uchwale są przepisane z ustawy. Rolą Rady byłoby wyrażenie zgody na udzielenie dotacji wyższej niż ta, która wynika z ustawy. Radny zaproponował usunięcie z uchwał wszystkich zapisów mówiących o wysokościach dotacji i podjęcie ich na następnej sesji.

Starosta stwierdził, że przedstawiona forma uchwał pozwala na opisanie trybu udzielania   
i rozliczania dotacji w jednym dokumencie. Zdaniem Starosty samo przepisanie zapisów ustawowych nie dyskwalifikuje uchwały.

Radca prawny T. Szkaradnik potwierdził, że potrzeba czytelności i kompletności dokumentu spowodowała powtórzenia zapisów ustawowych. Dodał, że fakt ten oceni nadzór prawny Wojewody.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak stwierdził, że wpisanie dotacji   
w wysokości 100% jest koniecznością, bo do czego byśmy się odnosili gdyby miała być zwiększona? Jest to proste i jednoznaczne.

Radny A. Molin zauważył, że zapisy uchwały dotyczące ustalenia wysokości dotacji stanowią istotną część tej uchwały i przychylił się do wniosku radnego S. Kubiciusa.

Radny S. Kubicius wycofał wniosek, dotyczący wycofania uchwał. Radny zwrócił się do radcy prawnego T. Szkradnika ze spostrzeżeniem, że w przywołanym ust.4 nie ma zapisu o ustalaniu wysokości dotacji. Następnie radny zacytował wspomniany przepis.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Uchwałę nr XXV/160/16 przyjęto przy 13 głosach za, 7 przeciw i 7 wstrzymujących się.

**6.4.**

Uchwałę nr XXV/161/16 przyjęto przy 16 głosach za, 5 przeciw i 6 wstrzymujących się.

**6.5.**

Projekt uchwały przedstawił Starosta.

Wypowiedź Starosty uzupełnił dyrektor Centrum Kształcenia Praktycznego w Bażanowicach p. J. Świeży.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Radny S. Kubicius oświadczył, że popiera idę utworzenia Ośrodka, ale ma zastrzeżenia do obu statutów, które zwierają wiele błędów i nie są spójne. Po pierwsze błędnie nazwano Ośrodek. Przywołany ramowy statut mówi, że nazwa Ośrodka musi się składać z nazwy Zespołu i nazwy jednostki, która wchodzi w skład Zespołu. Kolejna uwaga to użycie raz określenia „młodociany”, a raz „uczeń”. Czy są to pojęcia tożsame? Kiedy można skreślić osobę dorosłą z listy słuchaczy? Radny zauważył, że według statutu prawa i obowiązki słuchaczy są bardziej rygorystyczne niż młodocianych, a powinno być raczej odwrotnie. Czy wymieniony w statucie katalog zakazów, w odniesieniu do słuchaczy, nie obowiązuje młodocianych? Zdaniem radnego wyniki klasyfikacji i promocji powinna zatwierdzać rada Ośrodka, zaś uprawnienie to przypisano dla Zespołu. Dlaczego zamierza się włączyć w proces kształcenia nieaktywnych zawodowo przedsiębiorców? Czy Ośrodek ma kształcić nauczycieli organizując im staże? Lista uwag jest bardzo długa. Radny oświadczył, że mimo, iż popiera ideę utworzenia Ośrodka nie może głosować za uchwałą.

Dyrektor CKP p. Józef Świeży, odnosząc się do uwag radnego S. Kubicusa, oświadczył, że statut został opracowany na podstawie ramówki, zaś radca prawny stwierdził, że zawiera wszystkie obowiązkowe elementy. Inne zapisy, jak n.p. nagrody i kary mogą być zmienione przez radę pedagogiczną. Pan Dyrektor oświadczył, że przedstawi radzie pedagogicznej uwagi Pana Radnego. Następnie Pan Dyrektor wyjaśnił różnicę pomiędzy określeniem „uczeń’   
i „młodociany”. Sprawa staży dla nauczycieli nie jest wykluczona, bo mogą się one kiedyś pojawić. Pan Dyrektor dodał, że nie jest autorem statutu i nie zna przyczyn wprowadzenia do niego zapisu o włączeniu w proces kształcenia nieaktywnych zawodowo przedsiębiorców.

Radna Cz. Haczek zaproponowała, aby uchwałę, jeśli jest nagląca, przyjąć w dniu dzisiejszym, a statuty, po dopracowaniu, w grudniu. Radna zapytała, czy jest to możliwe z prawnego punktu widzenia.

Starosta poinformował, że Rada Powiatu, powołując Ośrodek nadaje statut, a każdej jego kolejnej zmiany dokonuje rada pedagogiczna. Starosta oświadczył, że statut nie posiada błędów powodujących jego dyskwalifikację.

Radna prawny T. Szkaradnik potwierdził, że nadanie statutu powinno był połączone z uchwałą powołującą Ośrodek.

Radny J. Bodak zaapelował o niepodejmowanie uchwały w obecnym kształcie, gdyż ujmie to powagi Radzie, która będzie firmować bubel prawny.

Radny A. Bacza stwierdził, że statut powinien zwierać generalia, a szczegóły powinno się umieszczać w regulaminie.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję,

Uchwałę nr XXV/162/16 przyjęto przy 10 głosach za, 7 przeciw i 10 wstrzymujących się.

**6.6.**

Przewodniczący Komisji Dróg Publicznych i Bezpieczeństwa radny J. Juroszek poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXV/163/16 przyjęto jednogłośnie.

**6.7.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXV/164/16 przyjęto jednogłośnie.

**6.8.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXV/165/16 przyjęto jednogłośnie.

**6.9.**

Przewodniczący otworzył dyskusję.

W imieniu klubu PO radny J. Nogowczyk zgłosił poprawkę polegającą na rozszerzeniu kontroli marcowej o inwestycję drogową na ul. Pikiety w Cieszynie. Kolejna propozycja dotyczyła wprowadzenia w październiku kontroli efektywności wykorzystania pomieszczeń w budynku po byłej Straży Granicznej przy ul. Wojska Polskiego nr 5 w Cieszynie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny G. Konieczny poprosił o ogłoszenie przerwy.

Po przerwie radny G. Konieczny zaproponował autopoprawkę do uchwały, polegającą na przeprowadzeniu w czerwcu odrębnej kontroli inwestycji na ul. Pikiety w Cieszynie, zaś   
w październiku kontroli zagospodarowania pomieszczeń w budynkach po byłej Straży Granicznej przy ul. Wojska Polskiego nr 5 w Cieszynie.

Przewodniczący klubu PO wyraził zgodę na taką zmianę.

Uchwałę nr XXV/166/16 przyjęto jednogłośnie.

**Ad.7.**

Przewodniczący poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęło wezwanie WIOŚ do uchylenia uchwały nr XXIII/147/16 z dnia 27 września b.r. w sprawie określenia kierunków działania Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Katowicach w celu zapewnienia na obszarze powiatu cieszyńskiego należytej ochrony środowiska.

Uznano, że najwłaściwszą formą odmowy będzie przyjęcie oświadczenia w tej sprawie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Oświadczenie nr O/XXV/5/16 przyjęto jednogłośnie.

**Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady F. Sikora.**

**Ad.8.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami wykonywał bieżące obowiązki wynikające z pełnionej funkcji: udział w posiedzeniach Zarządu, odpowiedzi na korespondencję i przyjmowanie stron.

Ponadto reprezentował powiat w następujących uroczystościach i wydarzeniach:

- Konferencja „Specjalne potrzeby dzieci i młodzieży”,

- Ogólnopolska inauguracja obchodów 500 – lecia Reformacji,

- Dzień Pracownika Socjalnego,

- Obchody Święta Narodowego 11 Listopada,

- rozdanie nagród w dziedzinie kultury,

- 70 – lecie klubu łowieckiego w Hażlachu.

**Ad.9.**

Starosta poinformował o konsultacjach dotyczących remontu linii kolejowej na odcinku Cieszyn – Goleszów. Konsultacje dotyczyły etapu projektowania, który ma potrwać dwa lata.

Radny W. Brachaczek zapytał, czy ceny podane w ogłoszeniu o wynajmie pomieszczeń przy ul. Wojska Polskiego są cenami brutto i skąd wzięła się kwota wynajmu parkingu 2,40 zł /m2. Radny dodał, że jego pytanie jest związane z informacją, że Pogotowie wydzierżawia jedno miejsce parkingowe za 50 zł.

Starosta wyjaśnił, że ceny są cenami brutto. Kierowano się zasadą ustalenia ceny na rozsądnym poziomie, zachęcającym do wynajmu.

Skarbnik stwierdził, że parking przy ul. Wojska Polskiego jest wynajmowany przy okazji wynajmu pomieszczeń i nie można tego porównywać z Pogotowiem.

**Ad.10.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że w dniu   
1 grudnia odbędzie się wspólne posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów z przewodniczącymi komisji stałych, które wniosły propozycje zmian do projektu budżetu na 2017 rok.

**Ad.11.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.12.**

Radny J. Juroszek złożył interpelację w sprawie remontu ul. Czarne w Wiśle.

**Ad.13.**

Radna Ł. Michałek złożyła zapytanie w sprawie warunków lokalowych w ZSP w Istebnej.

Radny J. Nogowczyk złożył zapytanie w sprawie opóźnienia w realizacji remontu ul. Czarne   
w Wiśle.

**Ad.14.**

Radny A. Bacza złożył wniosek w sprawie[poszerzenia strefy sportowo-rekreacyjnej przy Zespole Szkół Technicznych i Ogólnokształcących w Skoczowie](http://bip.powiat.cieszyn.pl/interpellations/content/9009).

**Ad.15.**

Radny S. Kubicus odczytał oświadczenie dotyczące wyniku postępowania sądowego   
w związku z oskarżeniem p. Ludwika Kuboszka o zniesławienie.

**Ad.16.**

Przewodniczący Rady, w odniesieniu do informacji przestawionej na sesji w październiku, poinformował, że przesłano do Wojewody poprawione oświadczenie majątkowe Przewodniczącego za 2015 rok. Wojewoda potwierdził, prawidłowość złożonego oświadczenia.

Następnie Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja odbędzie się w dniu 29 grudnia,   
a następnie odczytał harmonogram spotkań komisji w grudniu.

Na zakończenie Przewodniczący Rady złożył wszystkim życzenia świąteczne.

Radna Cz. Haczek przekazała na ręce Pana Starosty i Pani Dyrektor PZDP podziękowania od Pana Klaudiusza Zawady, radnego gminy Hażlach i sołtysa wsi Zamarski za wykonanie remontów nawierzchni drogowych.

Radny A. Łukasiak podziękował za wykonanie remontu ul. Pikiety w Cieszynie.

**ZAKOŃCZENIE OBRAD**

O godzinie 16.30 Przewodniczący Rady zamknął XXV sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego.

Protokołowała:

E. Jesionek