

**UCHWAŁA NR XXV/ /16
RADY POWIATU CIESZYŃSKIEGO**

z dnia 29 listopada 2016 r.

**w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego
Powiatu Cieszyńskiego za rok 2016**

Na podstawie:

- art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1445)
- art. 66 ust. 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 330 z późn. zm.) w związku z art. 268 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.)

Rada Powiatu uchwala:

§ 1.

Dokonać wyboru firmy:

**Biuro Audytorskie "ProWizja" Sp. z o.o.
Kraków
do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego Powiatu Cieszyńskiego za rok 2016.**

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

do uchwały w sprawie wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego
Powiatu Cieszyńskiego za rok 2016

Zgodnie z art. 268 ustawy o finansach publicznych, sprawozdanie finansowe Powiatu Cieszyńskiego podlega badaniu przez biegłego rewidenta. Przepis zobowiązujący jst. do badania sprawozdania dotyczy tych samorządów, w których liczba mieszkańców na dzień 31 grudnia roku poprzedzającego rok, za który sporządza się sprawozdanie finansowe, przekracza 150 tysięcy.

Wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego, zgodnie z ustawą o rachunkowości, dokonuje organ zatwierdzający sprawozdanie finansowe jednostki, którym w tym przypadku jest Rada Powiatu.

W dniu 22.10.2016 r. na stronie BIP Powiatu umieszczono ogłoszenie o składaniu ofert na badanie sprawozdania finansowego Powiatu Cieszyńskiego przez podmioty do tego uprawnione. Jako warunki wobec oferentów wskazano m.in. złożenie oświadczeń o gotowości do obecności na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej rozpatrującej sprawozdanie oraz gotowość do obecności na sesji Rady Powiatu, na której zatwierdzane będzie sprawozdanie finansowe, w celu złożenia wyjaśnień i informacji. W odpowiedzi na ogłoszenie do dnia 4.11.2016 r. wpłynęło 10 ofert spełniających powyższe warunki, które przedstawia poniższe zestawienie:

Lp.	Nazwa i adres oferenta	Cena oferty brutto	Rok wpisu na listę podmiotów uprawnionych do badania / / ilość zatrudnionych biegłych	Doświadczenie w badaniu sprawozdań jednostek samorządu terytorialnego w latach 2010 - 2015
1.	AUDSULTING Kancelaria Audytorsko-Konsultingowa Bydgoszcz	11.316 zł	1995 3 – umowy cywilno-prawne	Powiat Cieszyński (2010,2013,2014,2015), Powiat Inowrocławski (4 x) Powiat Kłodzki (4 x), Gmina Miasto Gdańsk (2x) Gmina Miasto Białystok (2 x), Gmina Miasto Sosnowiec (1 x)
2.	Biuro Audytorskie PROWIZJA Sp. z o.o. Kraków	8.917 zł	2000 8 – umowy cywilno-prawne	Powiat Żywiecki (3 x) Powiat Radomski (1 x) Województwo Mazowieckie (1 x) Województwo Podkarpackie (1 x) Województwo Łódzkie (1 x) Gmina Miasto Toruń (1 x)
3.	POL -TAX Sp. z o.o. Warszawa	9.840 zł	2002 3 – umowy o pracę 53 – umowy cywilno-prawne	Powiat Piaseczyński (6 x), Powiat Pruszkowski (5 x) Powiat Wołomiński (4 x) , Powiat Radomski (2 x) Powiat Ostrowski (5 x) , Miasto Bytom (2 x) Miasto Bydgoszcz (4 x), Gmina Miasta Gdańsk (1 x), Miasto Gliwice (1 x), Miasto Poznań (2 x) Gmina Miasta Szczecin (1 x), Miasto Łódź (1 x), Gmina Lublin (1 x), Gmina Miasta Toruń (1 x), Miasto Poznań (1 x),Woj. Warmińsko-Mazurskie (4 x) Woj. Mazowieckie (2 x), Woj. Małopolskie (3 x) Woj. Pomorskie (1 x), Woj. Łódzkie (1 x) Woj. Kujawsko-Pomorskie (4 x), Woj. Świętokrzyskie (1 x) Firma za rok 2012 badała sprawozdanie ZZOZ w Cieszynie - wobec biegłej przeprowadzającej badanie na wniosek Zarządu Powiatu zostało wszczęte postępowanie dyscyplinarne zakończone wymierzeniem kary dyscyplinarnej upomnienia przez Sąd Dyscyplinarny za nierzetelność.

4.	Audit Tax Consulting Sp. z o.o. Kraków	9.840 zł	2012 1 – umowa o pracę 10 – umowy cywilno-prawne	Starostwo w Nowym Targu (1 x) Miasto Bytom (1 x)
5.	Biuro Biegłych Rewidentów EKO-BILANS Sp. z o.o. Łódź	12.054 zł	1995 2 – umowa o pracę 18 – umowy cywilne	Miasto Łódź (1 x), Gmina Miasta Gdańsk (2 x)
6.	KPW Audytor Sp. z o.o. Łódź	9.348 zł w tym 25 % zaliczki po podpisaniu umowy	2010 2 – umowa o pracę 16 – umowy cywilno-prawne	Miasto Toruń (1 x), Miasto Białystok (2 x), Miasto Bytom (1 x), Miasto Kielce (1 x) Miasto Częstochowa (2 x), Miasto Gliwice (1 x) Woj. Mazowieckie (2 x), Woj. Łódzkie (1 x) Woj. Lubelskie (1 x), Woj. Dolnośląskie (1 x)
7.	Grupa Gomułka – Audyt Sp. z o.o. Katowice	24.600 zł	2004 7 – umowa o pracę 2 – umowy cywilno- prawne	Miasto Stołeczne Warszawa (5 x), Miasto Gliwice (4 x) Gmina Miasta Olsztyn (1 x), Woj. Wielkopolskie (1 x) Gmina Miejska Kraków (5 x) , Woj. Kujawsko- Pomorskie (1 x) , Gmina Miasta Częstochowa (1 x)
8.	Kancelaria Biegłego Rewidenta Eliza Poleszek Sp. z o.o. Gdynia	8.610 zł	2015 1 – umowa o pracę 2 – umowy cywilno-prawne	Gmina Miejska Sandomierz (1 x)
9.	Ground Frost Euroin Audytor Sp. z o.o. Warszawa	11.685 zł	2001 15 – umowy cywilno-prawne	Gmina Olsztyn (2 x)
10.	ABBA Sp. z o.o. Warszawa	30.073 zł	2004 Brak danych	Powiat Nowosądecki (1 x)

Zarząd Powiatu wnosi o dokonanie wyboru firmy Biuro Audytorskie „ProWizja” Sp. z o.o. z Krakowa, która przedstawiła drugą najtańszą ofertę, jednak posiada znacznie większe doświadczenie w badaniu sprawozdań niż firma z najtańszą ofertą, a różnica w cenie wynosi tylko 307 zł.

Dotychczas badanie sprawozdania finansowego Powiatu Cieszyńskiego było przeprowadzone pięciokrotnie:

- za rok 2010 - przez **AUDSULTING Kancelaria Audytorsko-Konsultingowa Bydgoszcz** za kwotę **12.200 zł**
- za rok 2011 - przez **Firmę Księgową Antoni TEKIELI Kraków** za kwotę **11.070 zł**,
- za rok 2012 - przez **Firma Audytorska INTERFIN Sp. z o.o. Kraków** za kwotę **8.840 zł**,
- za rok 2013 - przez **AUDSULTING Kancelaria Audytorsko-Konsultingowa Bydgoszcz** za kwotę **11.931 zł**,
- za rok 2014 - przez **AUDSULTING Kancelaria Audytorsko-Konsultingowa Bydgoszcz** za kwotę **11.316 zł**,
- za rok 2015 - przez **AUDSULTING Kancelaria Audytorsko-Konsultingowa Bydgoszcz** za kwotę **11.316 zł**,