P R O T O K Ó Ł nr XXIV/16

z XXIV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego V kadencji

w dniu 25 października 2016 r.

Miejsce obrad: sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Cieszynie

* 1. Obrady prowadzili: Przewodniczący Rady Ludwik Kuboszek
  2. Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Nogowczyk

ROZPOCZĘCIE OBRAD

1. O godzinie 13.00 Przewodniczący Rady L. Kuboszek otworzył XXIV sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitał radnych oraz gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad.   
   W sesji uczestniczyło 28 radnych.

PORZĄDEK OBRAD

Starosta w imieniu Zarządu zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad podjęcia uchwały   
w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu cieszyńskiego. Następnie Starosta uzasadnił złożony wniosek.

Wniosek przyjęto jednogłośnie.

1. Otwarcie XXIV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitanie radnych i gości, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w tym o wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych o roku szkolnych 2015/2016
6. Informacje o składanych oświadczeniach majątkowych
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
   1. Programu współpracy Powiatu Cieszyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017,
   2. zmiany uchwały Nr XL/366/10 Rady Powiatu Cieszyńskiego z dnia 29 marca 2010r. w sprawie ustalenia zasad przyznawania stypendiów dla uczniów za szczególne osiągnięcia edukacyjne,
   3. wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu,
   4. wysokości opłat za usunięcie i przechowywanie pojazdu usuniętego z drogi oraz wysokości kosztów powstałych w razie odstąpienia od usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2017 roku,
   5. zmiany uchwały Rady Powiatu Cieszyńskiego nr XVIII/122/16 z dnia 22 marca 2016 „w sprawie określenia zadań realizowanych w roku 2016 ze środków PFRON z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych”,
   6. zmian budżetu powiatu.
8. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
9. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał i działalności między sesjami.
10. Informacja o pracach komisji Rady.
11. Odpowiedzi na interpelacje.
12. Interpelacje.
13. Zapytania.
14. Wnioski.
15. Oświadczenia.
16. Informacje i komunikaty.
17. Zamknięcie XXIV sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego.

**Ad.3.**

Protokół z XXIII sesji przyjęto przy 27 głosach za i 1 wstrzymującym się.

**Ad.4.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.5.**

Informację o realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach egzaminów maturalnych   
i zawodowych w roku szkolnych 2015/2016 przedstawiła w formie prezentacji multimedialnej członek Zarządu radna L. Salachna – Brzoza

Radna Cz. Haczek, odnosząc się do informacji zaprezentowanej przez Zarząd zauważyła, że liczba uczniów w roku 2016 w porównaniu z rokiem 2015 zmniejszyła się o 144 osoby, zaś liczba etatów przeliczeniowych nauczycieli pozostała na tym samym poziomie, zatem koszty kształcenia wzrosły. Ponadto z roku na rok wzrasta liczba godzin nauczania indywidualnego   
i zajęć rewalidacyjnych, mimo spadku liczby uczniów. Przyczyny zapewne są bardzo złożone, ale nie bez znaczenia są również nabory. Radna stwierdziła, że dyrektorzy i ich rady pedagogiczne znają przyczyny i odpowiedź na pytanie, dlaczego coraz więcej uczniów objętych jest nauczaniem indywidualnym i zajęciami rewalidacyjnymi. Radna zauważyła, iż liczba uczniów ogółem, którzy nie uzyskali promocji jest porównywalna z rokiem poprzednim, ale niepokojący wzrost nastąpił w technikach, przy równoczesnym spadku w liceach i szkołach zawodowych. Statystycznie promocji nie uzyskali uczniowie trzech oddziałów technikum,   
z tego 34 repetentów było w klasach pierwszych. Nasuwa się pytanie o właściwy wybór szkoły i nabórdo szkoły. Radna z przykrością stwierdziła, że od lat nie było sytuacji, aby w żadnym liceum Powiatu nie było 100% zdawalności egzaminu maturalnego. Pogratulowała nauczycielom i maturzystom ZS im. W. Szybińskiego - jedynej szkole Powiatu, w której wszyscy uczniowie zdali egzamin maturalny. Radna zwróciła uwagę na fakt, że nabór do szkół powiatowych w br. szkolnym jest większy o 54 osoby, ale to pozorna radość, bo ilość jest kosztem jakości. Od wielu lat do szkół maturalnych Powiatu nie przyjmowano uczniów   
z punktacją ± 50 - 60 pkt. Następnie radna porównała wydatki bieżące w przeliczeniu na jednego ucznia i stwierdziła, że mimo ich wzrostu ogółem, w czterech szkołach nastąpił spadek - w 2 liceach i 2 szkołach kształcących w zawodzie. W dalszej kolejności radna przeanalizowała różnice w wydatkach przypadających na jednego ucznia i słuchacza w skali roku w zależności od rodzaju szkoły. Różnice pomiędzy najdroższą i najtańszą szkołą   
w zespołach kształcących w zawodzie sięgają 4 802 zł, zaś w liceach 3322 zł. Wystąpienie radna zakończyła stwierdzeniem, że do tej pory nasze szkoły plasowały Powiat w ścisłej czołówce szkół w województwie śląskim. Czy zatem zamieniamy jakość na ilość, aby nie podejmować trudnych decyzji przy wciąż malejącej populacji młodzieży?

Radna Ł. Michałek zaapelowała o promowanie poszukiwanych zawodów, n.p. murarza, który jest zarazem zawodem najmniej wybieranym. Radna stwierdziła, że doradztwo zawodowe powinno kształtować nabory już na poziomie gimnazjum. Co do zawodu murarza, to jest on poszukiwany zarówno na rynku polskim, jak i zagranicznym.

Radny A. Molin poinformował, że wraz z Komisją Edukacji zapoznał się z warunkami nauczania w ZST przy ul. Frysztackiej w Cieszynie. Obecnie absolwenci tej szkoły są poszukiwani na rynku pracy. Niektóre pomieszczenia, szczególnie na niższych kondygnacjach wymagają osuszenia, ze względu na panującą tam wilgoć.

Radny J. Bodak zauważył, że w materiałach brak informacji o absolwentach, którzy nie przystąpili do matury.

Dyrektor ZST w Cieszynie p. B. Cholewa w imieniu dyrektorów szkół ponadgminazjalnych powiatu cieszyńskiego podziękowała Staroście i Zarządowi za otwartość i współpracę, a także za pomoc finansową, w tym doposażenie szkół. Pani Dyrektor podkreśliła także dobrą współpracę z Wydziałem Edukacji.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak poinformował, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Ł. Michałek stwierdził, że przez wiele lat nie doceniano szkół zawodowych i stopniowo je likwidowano. Obecnie odbudowa tego stanu nie jest łatwa i wymaga czasu. Radny podkreślił, że należy zmienić mentalność uczniów i rodziców.

Radny A. Bacza poinformował o otrzymanym piśmie z ZSTiO w Skoczowie dotyczącym wniosku o zorganizowanie parkuru dla uczniów. Radny wyraził zadowolenie z tego faktu   
i podkreślił, że szkoły powinny wychodzić poza sprawy czysto edukacyjne.

Starosta potwierdził, że sytuacja szkolnictwa zawodowego na terenie powiatu w porównaniu z województwem nie jest zła. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Cz. Haczek zaprzeczył, jakoby powiat szedł w kierunku ilości, kosztem jakości. Przyznał zarazem, że fakt przyjmowania do szkół technicznych uczniów z małą liczbą punktów musi skutkować gorszą zdawalnością matur. W kwestii wyboru właściwego kierunku nauki w szkole średniej duża jest rola Poradni Psychologiczno – Zawodowej, a także Powiatowego Urzędu Pracy. Starosta stwierdził, że konieczna jest zachęta do wyboru konkretnych zawodów, które gwarantują zatrudnienie i dobrą płacę, a które obecnie nie cieszą się zainteresowaniem młodzieży. Co do wzrostu liczby uczniów nauczanych indywidualnie, to trudno dyskutować z orzeczeniem lekarskim. Być może wiąże się to m.in. z lepszą diagnostyką różnych dysfunkcji. Odnosząc się do wypowiedzi radnej Ł. Michałek oświadczył, że powinniśmy kształcić młodzież dla kraju   
i stwarzać warunki, aby młodzi, wykształceni ludzie nie mieli potrzeby wyjazdu za granicę. Starosta oświadczył, że nie posiada danych, o które pyta radny J. Bodak. Przedstawiona radnym informacja została przekazana przez Okręgową Komisję Egzaminacyjną.

Przewodniczący Rady zauważył, że licea ogólnokształcące tracą swój charakter. Wiąże się to   
z ukierunkowywaniem kształcenia młodzieży w liceach. Młody człowiek często zbyt wcześnie, nieświadomie dokonuje wyboru zawodu, czego często potem żałuje.

Radna Ł. Michałek sprostowała wypowiedź Starosty oświadczając, że intencją jej wypowiedzi nie było zachęcanie do kształcenia w celu późniejszej pracy za granicą. Młodzi ludzie muszą jednak widzieć, że praca w kraju im się opłaca, wówczas nie wyjadą, a ci którzy wyjechali, powrócą.

Radny S. Kubicius zapytał, czy proporcje uczniów kształcących się w liceach, technikach   
i szkołach zawodowych są optymalne oraz, czy wiadomo, jakie są one w kraju i do czego powinniśmy dążyć.

Starosta odpowiedział, że proporcje powinny być ustalane na podstawie analizy zdawalności matur, zaś pod kątem rynku pracy na podstawie „barometru zawodu”.

Przewodniczący Rady zauważył, że prawdopodobnie danych, o których mówi radny S. Kubicius nie ma nawet resort oświaty, w przeciwnym razie zostałyby one przekazane samorządom z odpowiednimi wytycznymi.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję i oświadczył, że Rada przyjęła informację Zarządu.

**Ad.6.**

Przewodniczący odczytał pismo Wojewody informujące, że Przewodniczący Rady i Starosta złożyli w terminie oświadczenie majątkowe. Przewodniczący Rady nie dokonał do tej pory korekty uchybień.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował że wszyscy radni złożyli w terminie oświadczenia majątkowe, które po sprawdzeniu zostały przekazane do Urzędu Skarbowego   
i zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej.

Wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń Staroście uczyniły to w terminie. Oświadczenia po sprawdzeniu zostały przekazane do Urzędu Skarbowego i zamieszczone   
w Biuletynie informacji Publicznej.

Radny S. Kubicius stwierdził, że Rada nie przyjęła informacji przedstawionej przez Przewodniczącego Rady i nie może kontynuować obrad w kolejnym punkcie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie ma obowiązku przyjmowania tej informacji,   
a jedynie przedstawienia jej do wiadomości Rady. Dodał że na następnej sesji wyjaśni sprawę wątpliwości związanych z korektą oświadczenia.

**Ad.7.**

**7.1.**

Przewodnicząca Komisji Kultury Sportu i Promocji Powiatu radna Ł. Michałek oświadczyła, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXIV/153/16 przyjęto jednogłośnie.

**7.2.**

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Radna Cz. Haczek oświadczyła, że chciałaby zapoznać Radę ze swoimi wątpliwościami dotyczącymi zamiaru zwiększenia maksymalnej liczby stypendystów z trzech do pięciu. Stwierdziła, że Stypendium Starosty nie powinno być rozdawane szerokim gestem, aby nie zatraciło swojej rangi. Podała, że w ciągu dwóch poprzednich kadencji zdarzało się, że trudno było znaleźć trzy perełki godne uhonorowania. Radna zaproponowała zwiększenie wysokości stypendium oraz dodatkową, inną formę nagradzania.

Przewodnicząca Komisji Kultury Sportu i Promocji Powiatu radna Ł. Michałek oświadczyła, że jej zdaniem zwiększenie liczby stypendiów jest zasadne. Dowodem tego są osiągnięcia uczniów w dziedzinie sportu w wiślańskim liceum, w którym jest co najmniej trzech finalistów Mistrzostw Polski.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję.

Uchwałę nr XXIV/154/16 przyjęto przy 23 głosach za, 1 przeciw i 3 wstrzymujących się.

**7.3.**

Przewodnicząca Komisji Środowiska radna B. Macura oświadczyła, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie. Dodała, że członków komisji zainteresowała wysokość dochodów z najmu i o taką informację prosi Komisja.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Radny S. Kubicius stwierdził, że w uzasadnieniu brak wyjaśnienia przyczyny wynajmu bez przetargu. Dlaczego odstąpiono od trybu przetargowego? Ponadto, czy w treści uchwały nie byłby stosowniejszy zapis : „Wyrazić zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy na okres powyżej trzech lat” ? Nie wiadomo jakiego czasu będzie dotyczył najem, a w przypadku okresu krótszego niż trzy lata zgoda Rady nie jest potrzebna.

Radny J. Malik wyraził wątpliwość, co do zapisu w uzasadnieniu, dotyczącego potrzeby dostosowania pomieszczeń do potrzeb najemcy. Rozliczenie poniesionych nakładów ma być uwzględnione w czynszu. Co się stanie jeśli nakłady przekroczą wysokość czynszu przez cały okres najmu? Nie wynika to z uzasadnienia.

Przewodniczący Klubu PO radny J. Nogowczyk przypomniał, że podczas ubiegłorocznej dyskusji nad uchwałą dotyczącą przekazania Gminie Skoczów budynku byłego liceum zrodziła się dyskusja na temat ewentualnego zamiaru poszerzenia działalności ZPSWR i przekazania dla jego potrzeb pomieszczeń, które powiat otrzyma po byłej Straży Granicznej. Wiemy, że potrzeby dzieci o specjalnych potrzebach edukacyjnych są niezaspokojone. Obecnie dowiadujemy się o zupełnie innym przeznaczeniu tego obiektu. Jakie są plany Zarządu odnośnie ZPSWR? W obecnej sytuacji zasadne jest pytanie dlaczego Zarząd odstępuje od trybu przetargowego. Jakie korzyści dla dzierżawcy wiążą się z tym trybem? Nie wiemy, czy   
w trybie przetargowym nie pojawiłby się inny najemca, bo tego nie sprawdziliśmy.

Starosta oświadczył, że Zarząd dba o majątek powiatowy, czego dowodem jest fakt powiększenia majątku o 4 mln zł. Obiekt otrzymaliśmy w drodze darowizny. Powiat musi ponosić znaczne koszty utrzymywania nieruchomości obecnie nieużytkowanej. Były różne pomysły na jego zagospodarowanie. Jednym z nich jest utworzenie archiwum powiatowego. Starosta potwierdził zamiar wykorzystania części powierzchni nowego obiektu dla potrzeb ZPSWR, jednak realizacja zamierzeń wiąże się z wypełnieniem wymagań dla takiej placówki. Należy pamiętać, jest to obiekt ponad stuletni, wymagający remontów i udoskonaleń. Obecnie pojawiła się firma wyrażająca wolę dzierżawy jednej kondygnacji. Odnośnie zarzutów dotyczących zaproponowanej formy najmu Starosta oświadczył, że problemem byłoby sformułowanie przedmiotu przetargu. Powiat ma siedem lat na realizację celu darowizny, nie jest jednak celem Zarządu całkowita komercjalizacja tego obiektu. Należy pamiętać, że wszystko co zostanie wykonane, jak n.p. sieć informatyczna czy posadzki antystatyczne, tam pozostanie. Zagospodarowania wymaga także rozległy teren należący do obiektu. Każde środki z dzierżawy pozwalają na realizację tego celu. Zapisany w umowie okres dziesięcioletni jest przyjęty z rezerwą na wypadek, gdyby okres pięcioletni miał być przedłużony. Zarząd wszystkie działania w tej sprawie będzie prowadził transparentnie, zarówno w kwestii popisanej umowy, jak i jej dalszej realizacji.

Radny J. Malik stwierdził, że w uzasadnieniu do uchwały brakuje konkretów. Co na przykład stanie się w sytuacji, jeśli powiat przygotuje pomieszczenia dla potrzeb konkretnego najemcy,   
a ten nie podpisze umowy? Radny podkreślił, że popiera idę wykorzystania obiektu tak, aby przynajmniej nie generował kosztów.

Radny J. Nogowczyk, odnosząc się do wypowiedzi Starosty dotyczących problemów ze sformułowaniem ogłoszenia przetargowego przypomniał, że wydziały Starostwa przygotowały bardzo skomplikowany przetarg na dzierżawę Boguszowic. Radny dodał, że Klub PO nie wnosi zastrzeżeń do zamiaru wynajęcia powierzchni, ale do zaproponowanej bezprzetargowej formy najmu.

Radny J. Bodak zauważył, że z uzasadnienia do uchwały wynika, że będziemy kredytować inwestycję pod potrzeby konkretnego najemcy. Nakłady na remont pochłoną w całości przychody z czynszu. Być może w przetargu znalazłaby się firma, która nie wymagałaby ponoszenia tak wysokich kosztów dostosowania obiektu.

Starosta zapewnił, że troszczy się o finanse publiczne. Nie może być mowy o kredytowaniu firm prywatnych. Zwracając się do radnego J. Nogowczyka odnośnie wypowiedzi dotyczącej Boguszowic, pogratulował mu przeprowadzenia przetargu, ale zauważył, że realizacja umowy przebiega z problemami, a inwestycja wciąż nie jest zakończona. Bezprzetargowe wydzierżawienie nieruchomości może spowodować że efekt finansowy będzie lepszy, będzie można umówić się na pewne wydatki i je zbilansować. Obiekt ma szansę funkcjonować już w I kwartale przyszłego roku. Odpowiadając radnemu J. Malikowi Starosta zapewnił, że nie może być mowy o wydatkowaniu środków przez powiat, a następnie zerwaniu umowy przez drugą stronę. Na taka ewentualność zabezpieczy nas umowa.

Radny S. Kubicus zauważył, że nie wyjaśniono zgłoszonej przez niego wątpliwości dotyczącej najmu na okres dziesięciu lat zamiast powyżej trzech lat.

Radny W. Brachaczek oświadczył, iż zrozumiał, że firma wynajmująca pomieszczenia będzie oprócz czynszu płaciła raty na poczet kosztów adaptacji. Na jaki okres te koszty adaptacji będą rozłożone w czasie?

Starosta poinformował, że jest opracowany projekt adaptacyjny, ale koszt jego realizacji będzie wiadomy po przetargu. Część wyposażenia musi sfinansować firma, ale nie możemy im zaproponować wykonania wszystkich niezbędnych remontów i adaptacji. Należy pamiętać, że Bielski Inkubator Przemysłowy oferuje w pełni wyposażone powierzchnie na bardzo korzystnych warunkach.

Radca prawny p. T. Szkaradnik, odpowiadając na pytanie radnego S. Kubiciusa wyjaśnił, że wprowadzając zapis „powyżej trzech lat” moglibyśmy mówić o okresie zarówno czteroletnim, jak i dwudziestoletnim. Ponieważ okres, którego dotyczy najem jest określony i dotyczy pięciu lat z możliwością przedłużenia na pięć kolejnych, dlatego pytamy o pozwolenie na okres dziesięciu lat. Wydaje się, że ten sposób jest przejrzysty, ponieważ radni wiedzą na co wyrażają zgodę.

Radny J. Bodak stwierdził, że należało przygotować uchwałę intencyjną upoważniającą Zarząd do prowadzenia negocjacji z firmą zainteresowaną i gotowa umowa byłaby przedstawiona Radzie.

Radny A. Bacza zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Klubu PO radny J. Nogowczyk przychylił się do wniosku radnego A. Baczy  
i poprosił o ogłoszenie przerwy.

Przewodniczący ogłosił przerwę.

Po przerwie Przewodniczący przeszedł do głosowania.

Uchwałę nr XXIV/155/16 przyjęto przy 16 głosach za i 11 wstrzymujących się.

**7.4.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Dróg Publicznych i Bezpieczeństwa radny J. Juroszek poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXIV/156/16 przyjęto jednogłośnie.

**7.5.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXIV/157/16 przyjęto jednogłośnie.

**7.6.**

Projekt uchwały przedstawił Skarbnik.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XXIV/158/16 przyjęto jednogłośnie.

**Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady J. Nogowczyk.**

**Ad.8.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami wykonywał bieżące obowiązki wynikające z pełnionej funkcji: udział w posiedzeniach Zarządu, odpowiedzi na korespondencję i przyjmowanie stron.

Ponadto reprezentował powiat w następujących uroczystościach i wydarzeniach:

- Żywe Lekcje Historii w SP nr 2 w Cieszynie, impreza była zorganizowana przez radnego K. Neściora,

- XX – lecie bursy żeńskiej u Sióstr Boromeuszek,

- Dzień Ratownictwa Medycznego.

- Koncert uczniów Szkoły Muzycznej w Cieszynie.

- Inauguracja roku akademickiego w Wyższej Szkole Biznesu,

- XXX – lecie Klubu Inteligencji Katolickiej.

- 90 – lecie Związku Podhalan Na Żywiecczyźnie.

- konferencja „Śląskie bezpieczne dla seniora”

**Ad.9.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.10.**

Radny W. Brachaczek poinformował, że uczestniczył w obchodach XXV rocznicy Polskiego Towarzystwa medycznego w Czechach. Następnie, zawiązując do uczestnictwa Przewodniczącego Rady w konferencji „Śląskie bezpieczne dla seniora” zwrócił się do niego z prośbą o informowanie Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej o podobnych imprezach, bo być może członkowie komisji będą zainteresowani uczestnictwem w takich wydarzeniach.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zaproszenie nie było skierowane do szerszego grona osób, ale w przyszłości weźmie tę prośbę pod uwagę.

**Ad.11.**

Radny A. Molin wyraził niezadowolenie z postępów w inwestycji przebudowy ul. Czarne w Wiśle. Poinformował, że zadziwiła go zawarta w odpowiedzi na interpelację informacja o nieuregulowanym stanie prawnym gruntów. Dodał, że odpowiedź jest pełna ogólnikowych informacji i brak w niej konkretów.

Radny A. Bacza podziękował za odpowiedź dotyczącą obsługi pacjentów SOR w Cieszynie. Zwrócił się do Przewodniczącego Rady z apelem o rozpoczęcie dyskusji na temat zasad finansowania Szpitala w Cieszynie, w sytuacji, gdy są w nim obsługiwani także pacjenci goszczący w gminach górskich.

**Ad.12.**

Nie złożono interpelacji.

**Ad.13.**

Nie złożono zapytań.

**Ad.14.**

Nie złożono wniosków.

**Ad.15.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.16.**

Przewodniczący Rady zaprosił obecnych na uroczystą sesję w dniu 11 listopada, która odbędzie się w teatrze w Cieszynie, a także na dziękczynny koncert w Kościele Jezusowym, wieńczący akcję „Ratujmy organy”. Nawiązując do informacji o składanych oświadczeniach majątkowych Przewodniczący Rady poinformował, że w czerwcu b.r. wpłynęła do Biura Rady prośba o dokonanie uzupełnienia w oświadczeniu majątkowym Przewodniczącego Rady, w którym nie wpisano pełnionej przez Przewodniczącego funkcji. Błąd ten zostanie skorygowany.

**ZAKOŃCZENIE OBRAD**

O godzinie 16.20 Przewodniczący Rady zamknął XXIV sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego.

Protokołowała:

E. Jesionek