

**RADA POWIATU
CIESZYŃSKIEGO**

Cieszyn, 15.09.2016

BR.0003.3.13.2016

Pan Radny

Stanisław Kubicius

W związku z wnioskiem zoczonym przez Pana na sesji w dniu 30 sierpnia b.r., dotyczącym przyjmowania obywateli przez Przewodniczącego Rady Powiatu w ramach skarg i wniosków, przesyłam w załączeniu uzupełnienie opinii prawnej w tej sprawie.

Równocześnie zwracam się do Pana Radnego z prośbą, aby kwestie prawne dotyczące tej sprawy wyjaśniał Pan bezpośrednio z radcą prawnym. Rada Powiatu zostałaby poinformowana o ostatecznym rozstrzygnięciu problemu.

Z poważaniem
Przewodniczący
Rady Powiatu

Ludwik Kuśmierk

Załącznik: opinia jak w treści

Kopia: BR a/a

1998-1999
1999-2000



RADA POWIATU
CIESZYŃSKIEGO

Cieszyn, dnia 13 września 2016 r.

wpłynęło
data 13.09.2016

nr

Uzupełnienie opinii

dotyczącej przyjmowania przez przewodniczącego Rady Powiatu Cieszyńskiego skarg i wniosków.

Przepisy art. 253 § 1 k.p.a. stanowiącego, że *"Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych obowiązane są przyjmować obywateli w sprawach skarg i wniosków w ustalonych przez siebie dniach i godzinach"* nie mają zastosowania wobec przewodniczącego rady powiatu, ponieważ nie jest on organem jednostki samorządu terytorialnego, przewodniczący rady powiatu nie może też być uznany za kierownika organu w świetle art. 253 § 2 k.p.a.

Art. 253 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego przewiduje, że adresatem obowiązku przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków są organy samorządu terytorialnego. Z kolei w art. 229 k.p.a. pkt 4 jako organ właściwy do rozpatrywania skarg wskazana została rada powiatu. Art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 814) stanowi, że organami powiatu są rada powiatu i zarząd powiatu. Ponadto w art. 5 § 2 pkt 6 k.p.a. wskazano definicję organów jednostek samorządu terytorialnego, zgodnie z którą rozumie się przez nie *"organy gminy, powiatu, województwa, związków gmin, związków powiatów, wójta, burmistrza (prezydenta miasta), starostę, marszałka województwa oraz kierowników służb, inspekcji i straży działających w imieniu wójta, burmistrza (prezydenta miasta), starosty lub marszałka województwa, a ponadto samorządowe kolegia odwoławcze"*. Jak wynika z powyższego przewodniczący rady powiatu nie został uznany za odrębny organ jednostki samorządu terytorialnego w ustawie o samorządzie gminnym ani kodeksie postępowania administracyjnego.

Przewodniczący rady powiatu jest "stanowiskiem" wewnętrznym w radzie powiatu, a zgodnie z 14 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym w zakres jego kompetencji wchodzi *"(...) wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady"*. Użycie w przepisie słowa *wyłącznie* powoduje, że katalog kompetencji przewodniczącego rady jest zamknięty i nie jest możliwe jego poszerzanie. Na podstawie tego przepisu nie można zaś twierdzić, iż

przewodniczącego rady powiatu powinno się traktować w świetle art. 253 § 2 k.p.a. jako kierownika organu samorządu terytorialnego jakim jest rada powiatu. W związku z powyższym należy poddać w wątpliwość nie tylko obowiązek przyjmowania skarg przez przewodniczącego rady powiatu, ale nawet możliwość powierzenia mu tego zadania, gdyż nie wchodzi ono w zakres zamkniętego katalogu jego kompetencji.

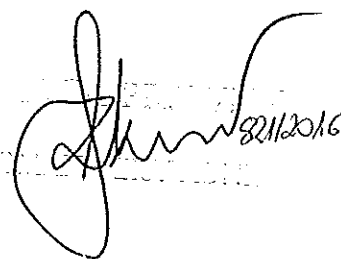
Pozycja przewodniczącego rady powiatu, a w szczególności brak wyodrębnienia go jako organu jednostki samorządu terytorialnego oraz przyznanie mu wąskiego i zamkniętego zakresu kompetencji odnoszących się jedynie do kwestii organizacyjnych rady powiatu powoduje, iż nie można uznać go za organ właściwy do przyjmowania skarg i wniosków wskazany w art. 253 § 1 k.p.a. Wskazać należy, iż stanowisko zaprezentowane w piśmie Departamentu Administracji Publicznej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji nie wskazuje jednoznacznie, że przewodniczący rady powiatu jest kierownikiem organu, a jedynie, że może być za takiego uznany. Ponadto, jak wskazano w tym piśmie stanowi jedynie jedną z możliwych interpretacji w omawianym zakresie i nie jest wiążące.

Za wykładnią przepisów postępowania administracyjnego zaprezentowaną w niniejszej opinii opowiedziało się zaś orzecznictwo. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 18 maja 2006 r., sygn. akt: III SA/Gl 162/06 wskazał, iż " (...) stosownie do art. 19 ust. 2 ostatnio powołanej ustawy zadaniem przewodniczącego rady gminy jest wyłącznie organizowanie pracy rady oraz prowadzenie obrad rady. Nie posiada on zatem, (...) kompetencji do przyjmowania skarg i wniosków." Podobnie w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 23 lutego 2012 r., sygn. akt: III SA/Gd 536/11 napisano, że "Organizowanie pracy rady postrzegać należy bowiem wyłącznie jako zbiór czynności o charakterze materialno-technicznym, takich jak zawiadomienie radnych o miejscu, terminie sesji oraz porządku obrad, przygotowanie dla radnych stosownych dokumentów i innych materiałów. "Przyjmowanie skarg mieszkańców kierowanych do Rady, w tym skarg na działalność Prezydenta oraz miejskich jednostek organizacyjnych, i przekazywanie ich do właściwych organów" ", "organizowanie konsultacji społecznych" oraz "zasięganie od podmiotów zewnętrznych posiadających wiedzę specjalistyczną - opinii, ekspertyz, analiz lub innego rodzaju opracowań eksperckich, niezbędnych Radzie do oceny danego zagadnienia" z oczywistych względów trudno postrzegać w ww. wymiarze." Jako że pozycja przewodniczącego rady gminy i rady powiatu jest bardzo zbliżona, a funkcji tej przyznano analogiczne kompetencje przyjąć należy, iż stanowiska wyrażone w cytowanych powyżej orzeczeniach, mimo że odnoszą się bezpośrednio do przewodniczącego rady gminy, mogą być stosowane również przy ocenie zakresu zadań oraz kompetencji przewodniczącego rady powiatu.

Ponadto wskazać należy, iż szczegółowe zasady postępowania w zakresie przyjmowania skarg i wniosków reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46). Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia *"Przyjmowanie i koordynowanie rozpatrywania skarg i wniosków—powierza się wyodrębnionej komórce—organizacyjnej lub—imiennie—wyznaczonym pracownikom"*. § 3 ust. 2 rozporządzenia stanowi zaś, że *"W siedzibie danej jednostki organizacyjnej, w widocznym miejscu, umieszcza się informację wskazującą komórkę organizacyjną lub wyznaczonych pracowników przyjmujących oraz rozpatrujących skargi i wnioski."* Jak wynika z przepisów rozporządzenia do organu jednostki samorządu terytorialnego należy wskazanie komórki lub pracownika, odpowiedzialnego za przyjmowanie skarg i wniosków, co oznacza, że nie musi być to przewodniczący rady powiatu. Obowiązkiem organu w tym zakresie jest poinformowanie o tym, jakiemu podmiotowi zostały powierzone te obowiązki.

Dodatkowo wskazać należy, że z odpowiedzi sekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji na interpelację poselską nr 23499 w sprawie usunięcia luki prawnej w k.p.a. wskazano, że *„Minister administracji i cyfryzacji dostrzega konieczność doprecyzowania art. 253 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) poprzez wskazanie, że w imieniu organu stanowiącego jednostek samorządu terytorialnego obowiązany do przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków jest przewodniczący tego organu."*

Reasumując, w świetle aktualnie obowiązujących przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków jak również orzecznictwa Wojewódzkich Sądów Administracyjnych oraz stanowiska Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji stwierdzić należy, że stanowisko wyrażone w opinii tj. przyjęcie, że na przewodniczącym rady powiatu nie ciąży obowiązek przyjmowania skarg i wniosków określony w art. 253 k.p.a. jest stanowiskiem prawidłowym.



Załączniki:

- wydruk odpowiedzi sekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji na interpelację nr 23499

Odpowiedź sekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji

na interpelację nr 23499

w sprawie usunięcia luki prawnej w K.p.a.

Szanowna Pani Marszałek! W nawiązaniu do pisma z dnia 31 grudnia 2013 r. przekazującego interpelację posła na Sejm RP pana Józefa Lassoty oraz grupy posłów w sprawie usunięcia luki prawnej w K.p.a. (SPS-023-23499/13) uprzejmie informuję, co następuje.

Minister administracji i cyfryzacji dostrzega konieczność doprecyzowania art. 253 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 267) poprzez wskazanie, że w imieniu organu stanowiącego jednostek samorządu terytorialnego obowiązany do przyjmowania obywateli w sprawach skarg i wniosków jest przewodniczący tego organu.

Powyższa problematyka zostanie uwzględniona w pracach nad najbliższym projektem nowelizacji K.p.a.

Z poważaniem

Sekretarz stanu

Stanisław Huskowski

Warszawa, dnia 31 stycznia 2014 r.

