P R O T O K Ó Ł nr XIX/16

z XIX sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego V kadencji

w dniu 26 kwietnia 2016 r.

Miejsce obrad: sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Cieszynie

## Obrady prowadzili: Przewodniczący Rady Ludwik Kuboszek, Wiceprzewodniczący Rady Florian Sikora

# Przed rozpoczęciem obrad Starosta wraz z Przewodniczącym Rady wręczyli nagrody laureatom w konkursie historycznym. W dalszej kolejności uhonorowano dyplomami dyrektorów szkół nagrodzonych w rankingu szkól ponadgimnazjalnych.

# ROZPOCZĘCIE OBRAD

# O godzinie 13.00 Przewodniczący Rady Ludwik Kuboszek otworzył XIX sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitał radnych oraz gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 28 radnych.

PORZĄDEK OBRAD

W imieniu Zarządu Starosta poprosił o wprowadzenie do porządku obrad przyjęcia oświadczenia w sprawie utworzenia Niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii w Gliwicach. Poinformował, że wiele samorządów już wypowiedziało się w tej sprawie. Szersze uzasadnienie zostanie przedstawione w stosowanym punkcie sesji.

Wniosek przyjęto przy 26 głosach za i 1 wstrzymującym się.

Porządek obrad:

1. Otwarcie XIX sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitanie radnych i gości, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji Rady Powiatu.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja na temat organizacji roku szkolnego 2016/2017 w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat cieszyński.
6. Informacja o sytuacji na rynku pracy w roku 2015, założenia na rok 2016.
7. Ocena zasobów pomocy społecznej.
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
   1. rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2015;
   2. udzielenia Zarządowi Powiatu absolutorium;
   3. powołania Rady Społecznej w Cieszyńskim Pogotowiu Ratunkowym;
   4. zmiany Uchwały Nr XIV Rady Powiatu Cieszyńskiego z dnia 24 listopada 2015r. w sprawie określenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych szkół i innych niepublicznych placówek oświatowych prowadzonych na terenie powiatu cieszyńskiego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystania;
   5. współpracy z Polskim Związkiem Kulturalno-Oświatowym Miejscowe Koło Mosty k. Jabłonkowa oraz Miastem Jabłonków;
   6. zmian budżetu powiatu.
9. Przyjęcie oświadczenia w sprawie strategicznej współpracy z Uniwersytetem Śląskim w Katowicach.
10. Przyjęcie oświadczenia w sprawie utworzenia Niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii w Gliwicach.
11. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
12. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał i działalności między sesjami.
13. Informacja o pracach komisji Rady.
14. Odpowiedzi na interpelacje.
15. Interpelacje.
16. Zapytania.
17. Wnioski.
18. Oświadczenia.
19. Informacje i komunikaty.
20. Zamknięcie XIX sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego.

**Ad.3.**

Protokół z XVIII sesji przyjęto jednogłośnie.

**Ad.4.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.5.**

Informację na temat organizacji roku szkolnego 2016/2017 w szkołach i placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest powiat cieszyński przedstawiła w wersji multimedialnej członek Zarządu Lilla Salachna – Brzoza.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak poinformował że komisja zaznajomiła się na swoim posiedzeniu z informacją i zaopiniowała ją pozytywnie. Dodał, że materiał jest opracowany bardzo rzetelnie.

Radna Cz. Haczek poinformowała, że nie rozumie wyników ankiety przeprowadzonej wśród uczniów gimnazjów. Czy gimnazjaliści rzeczywiście znają kierunki kształcenia w naszych szkołach, skoro 46% uczniów zamierzających kształcić się dalej wybiera szkoły poza powiatem cieszyńskim właśnie ze względu na inne kierunki kształcenia? Do tej pory, kierunki, których nie ma w naszych szkołach, wybierały pojedyncze osoby. Czy uczniowie zamierzający się kształcić poza powiatem ze względu na wyższy poziom kształcenia, wybierają licea, czy technika? Według ankietowanych małym zainteresowaniem cieszą się szkoły zawodowe. Czy idą w parze ambicje i możliwości? Czy ta relacja nie jest zaburzona?

Starosta poinformował, że podobne pytania związane z ankietą zadawano sobie na Zarządzie. Do tej pory uznawano, że główną przyczyną wyboru szkół poza powiatem są problemu związane z transportem. Ankietę przeprowadzono w listopadzie, aby mieć czas na podjęcie działań zaradczych w tych obszarach, które tego wymagają. Powiat jest w stałym kontakcie z wszystkimi gminami, nasze szkoły są w większości wyremontowane, mamy szeroką ofertę kształcenia. Starosta stwierdził, że najlepszą reklamą szkoły jest zadowolenie uczniów i rodziców.

Radna Ł. Michałek zapytała, czy oferta kształcenia była konsultowana z instytucjami rynku pracy oraz pracodawcami pod kątem przyszłego zatrudnienia absolwentów.

Członek Zarządu Lilla Salachna-Brzoza poinformowała, że kierunki zgodnie z procedurami były konsultowane z powiatowym i wojewódzkim urzędem pracy oraz radą rynku pracy.

Radna Ł. Michałek stwierdziła, że oczekuje informacji o przełożeniu tych kierunków na rynek pracy na terenie powiatu.

Starosta potwierdził, że jeden z nowych kierunków kształcenia utworzono właśnie na wniosek pracodawców. Dodał, że ważną sprawą jest równowaga pomiędzy kształceniem ogólnym i zawodowym. W naszym powiecie te proporcje są właściwe.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję i poinformował, że Rada przyjęła informację przedstawioną przez Zarząd.

**Ad.6.**

Informację o sytuacji na rynku pracy w roku 2015 oraz założenia na rok 2016 przedstawiła z-ca dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy p. Dorota Bizoń.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

Radna Ł. Michałek poprosiła o wyjaśnienie faktu, że 30% osób bezrobotnych posiada wykształcenie zawodowe, a równocześnie istnieje duże zapotrzebowanie na osoby z takim wykształceniem.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że niektóre zawody wyuczone wiele lat temu się zdezaktualizowały, niektóre osoby nie chcą pracować w zawodzie wyuczonym, inne nie znalazły pracy w swoim zawodzie.

Radny J. Juroszek zapytał, czy Urząd Pracy proponuje osobom bezrobotnym przekwalifikowanie i czy te osoby są takim przekwalifikowaniem zainteresowane.

Pani D. Bizoń poinformowała, że prowadzone są różne programy szkoleniowe, zarówno indywidualne jak i grupowe. Zdarzają się jednak odmowy udziału w szkoleniu.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i poinformował, że Rada przyjęła przedstawioną informację.

**Ad.7.**

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Radny W. Brachaczek poinformował, że Komisja zapoznała się z przedstawioną informacją.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Rada przyjęła informację do wiadomości.

**Ad.8.**

**Ad.8.1.**

Sprawozdanie z wykonania budżetu powiatu za rok 2015 w wersji multimedialnej przedstawił Starosta. Informację uzupełnił Skarbnik. Na koniec poinformował, że RIO i Komisja Rewizyjna wydały pozytywną opinię o wykonaniu budżetu. Pozytywna jest także opinia RIO o wniosku Komisji.

Przewodniczący poprosił Skarbnika o odniesienie się do uwag RIO zawartych w opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej.

Skarbnik wyjaśnił, że RIO wskazała na uchybienia związane z procedurą oceny wykonania budżetu, polegające na braku odniesienia się Komisji do opinii RIO o wykonaniu budżetu. Opinia RIO o wykonaniu budżetu została wydana po wydaniu opinii przez Komisję Rewizyjną. Było to spowodowane przyspieszeniem prac komisji w związku z przesunięciem sesji absolutoryjnej z czerwca na kwiecień. Skarbnik zaznaczył, że mimo tego uchybienia opinia RIO o wniosku Komisji Rewizyjnej jest pozytywna.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii o wykonaniu budżetu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej radny G. Konieczny poinformował, że Komisja zapoznała się z wykonaniem budżetu powiatu, sprawozdaniem finansowym oraz opinią biegłego rewidenta. Zapoznano się także z realizacją uchwał Rady w roku 2015. Komisja wydała jednogłośnie pozytywną opinię o wykonaniu budżetu i sformułowała wniosek o udzielenie Zarządowi absolutorium.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska odczytała krótką opinię o wykonaniu budżetu i poinformowała, że sprawozdanie z wykonania budżetu zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że Komisja zaopiniowała pozytywnie wykonanie budżetu w zakresie przypisanym komisji.

Przewodnicząca Komisji Środowiska radna B. Macura poinformowała, że wykonanie budżetu zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak poinformował, że wykonanie budżetu zaopiniowano pozytywnie.

Przewodnicząca Komisji Kultury, Sportu i Promocji Powiatu radna Ł. Michałek poinformowała, że wykonanie budżetu zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Komisji Dróg Publicznych i Bezpieczeństwa radny J. Juroszek poinformował, że wykonanie budżetu zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Radny S. Kubicius przypomniał, że nie zrealizowano uchwały w sprawie sprzedaży mienia położonego na terenie ZZOZ. W opinii Komisji Rewizyjnej stwierdzono, że Zarząd wstrzymał sprzedaż, jednak w ślad za tym nie poszła zmiana dochodów budżetu. Dlaczego Zarząd nie przedstawił Radzie uchwały uchylającej tamtą uchwałę w sprawie sprzedaży, skoro jest ona niecelowa? Radny przypomniał, że o temacie mówił kilkakrotnie na sesjach oraz na Komisji Środowiska.

Starosta poinformował, że w maju zostanie Radzie przedstawiony projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie sprzedaży mienia na terenie ZZOZ. Starosta podkreślił, że mimo, iż nieruchomości nie zostały sprzedane, rozważano wiele wariantów ich zagospodarowania. Ważną sprawą jest niedopuszczenie podmiotu mogącego prowadzić tam działalność konkurencyjną dla naszego szpitala.

Radny S. Kubicius zwrócił się do Przewodniczącego Rady z pytaniem, czy w związku z faktem, że Komisja Rewizyjna nie zdążyła się zapoznać z opinią RIO, co stanowiło naruszenie normy prawnej, w przyszłych latach przewiduje się sesje absolutoryjne w terminie późniejszym.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że sprawa zostanie rozważona.

Radny J. Nogowczyk przedstawił stanowisko Klubu Platformy Obywatelskiej odnośnie wykonania budżetu. Na wstępie stwierdził, że wysokie zadłużenie powiatu z poprzednich lat było wynikiem zaciągnięcia kredytów na projekty unijne i po ich rozliczeniu uległo obniżeniu. Klub PO dobrze ocenia realizację inwestycji i remontów oraz wykorzystanie rezerwy subwencji ogólnej, do minusów należy zaliczyć brak postępów w sprawie budowy hali sportowej w Wiśle oraz sposób procedowania wniosku mieszkańców Dębowca w sprawie przebudowy skrzyżowania w tej gminie. Radny dodał, że podjęta w tej sprawie uchwała była niejednoznacznie interpretowana. Sprawę braku realizacji uchwały w sprawie sprzedaży mienia na terenie ZZOZ, wyjaśnił Starosta. Na koniec p. Nogowczyk oświadczył, że głosowanie będzie dotyczyć nie działań poszczególnych członków Zarządu, ale wyłącznie wykonania budżetu i członkowie Klubu PO nie będą głosować przeciwko udzieleniu absolutorium.

Uchwałę nr XIX/127/16 przyjęto jednogłośnie.

**Ad.8.2.** Uchwałę nr XIX/128/16 przyjęto jednogłośnie.

Starosta w imieniu własnym i Zarządu podziękował za wynik głosowania.

**Ad.8.3.**

Projekt uchwały przedstawił Starosta. Stwierdził, że w tej Radzie, podobnie jak w kilku poprzednich zasiadać miałaby osoba niezwiązana ze służbą zdrowia. Zdaniem Starosty nie ma wymogu, aby wszyscy członkowie Rady Społecznej byli związani ze służbą zdrowia lub samorządem. Rada Społeczna nie wypowiada się tylko o sprawach lecznictwa, są to także sprawy inwestycji, czy finansowe. Na koniec Starosta oświadczył, że podtrzymuje zaproponowany skład Rady Społecznej.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Radny W. Brachaczek poinformował, że Komisja wydała w sprawie opinię negatywną, ponieważ na podstawie przedstawionych informacji nie doszukano się u kandydata zaproponowanego przez Zarząd predyspozycji do pracy w Radzie Społecznej, która ma być ciałem doradczym i opiniodawczym dla dyrektora Cieszyńskiego Pogotowia Ratunkowego.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Wiceprzewodniczący Rady J. Nogowczyk stwierdził, że w poprzedniej kadencji w skład Rady Społecznej weszła osoba spoza Rady Powiatu, jednak była to osoba o dużym doświadczeniu w pracach w Radzie Społecznej. Radny zaapelował do Starosty, aby do składu Rady Społecznej wydelegowano osobę z grona Rady Powiatu.

Radny J. Malik poprosił o przedstawienie osoby kandydata spoza Rady.

Starosta poinformował, że p. Leszek Josek ma wyższe wykształcenie techniczne i obecnie jest radnym Gminy Chybie. Jest to dobry kandydat, który może mieć świeże spojrzenie na sprawę. Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący Rady zamknął dyskusję.

Uchwałę nr XIX/129/16 przyjęto przy 16 głosach za, 7 przeciw i 1 wstrzymującym się.

**Ad. 8.4.**

Projekt uchwały przedstawił Starosta. Wyjaśnił, że Zarząd zamierza wstrzymać dotację dla schroniska „Wiecha” w Ustroniu.

Naczelnik Wydziału Oświaty i Polityki Społecznej Urzędu Miasta Ustronia p. Danuta Koenig oświadczyła, że wstrzymanie dotacji dla schroniska jest równoznaczne z jego likwidacją. Zadaniem powiatu jest promowanie i wspieranie turystyki zwłaszcza młodzieżowej. P. Koenig zaproponowała zdiagnozowanie sytuacji placówki i podjęcie działań naprawczych.

Radny S. Kubicius zauważył, że tą uchwałą likwidujemy dotację dla wszystkich schronisk niepublicznych, co oznacza, że przekreśla się szansę na uruchomienie nowego schroniska niepublicznego na terenie powiatu. Radny stwierdził, że przepisy rangi państwowej są wadliwe. Niewłaściwy jest zwłaszcza zapis uzależniający wysokość dotacji od liczby łóżek posiadanych, nie zaś wykorzystanych. Średnioroczne wykorzystanie łóżek w schronisku „Wiecha” wyniosło w roku 2015 3,8%. Czy nie można n.p. postawić warunku uzyskania dotacji przy obłożeniu 20% lub 30%? Radny zaapelował do Starosty o odłożenie głosowania w tej sprawie w dniu dzisiejszym. Na koniec zapytał w jaki trybie były przeprowadzone konsultacje, czy były to konsultacje z wszystkimi mieszkańcami, czy też były one skierowane do organizacji pozarządowych i rad powiatowych działalności pożytku publicznego? Oba tryby regulują różne ustawy. Radny zaapelował, aby wyraźnie określać krąg osób, do których kieruje się konsultacje.

Starosta przypomniał fakt likwidacji schroniska w Ustroniu Dobce, które miało znacznie większe obłożenie, czy też schroniska „Zaolzianka” w Istebnej. To ówczesna opozycja broniła obu schronisk. Urząd Miejski w Ustroniu także nie angażował się w tej sprawie. Obiekt nie spełnia żadnych wymagań przeciwpożarowych ani sanitarnych. Starosta przyznał rację radnemu S. Kubiciusowi odnośnie niewłaściwości zasad przyznawania dotacji.

Radny S. Kubicius zauważył, że schronisko w Dobce nie stało zlikwidowane, a jedynie przeniesione do Wisły.

Radny J. Juroszek zwracając się do radnego S. Kubiciusa przypomniał, że schronisko w Istebnej miało obłożenie 30 -40 %, będąc równocześnie pamiątką historyczną, a radny głosował za jego likwidacją. Obiekt został sprzedany i obecnie popada w ruinę.

Przewodniczący Klubu PiS poprosił o przerwę.

Przewodniczący zarządził 10 minut przerwy.

Po przerwie na prośbę Starosty radca prawny T. Szkaradnik wyjaśnił, że uchwała Rady z 2013 r. łączy oba tryby konsultacji umożliwiając wypowiadanie się w sprawie zarówno mieszkańcom jak i organizacjom.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak poinformował, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie. Radny dodał, że schronisko młodzieżowe w Cieszynie wciąż funkcjonuje dlatego, że miastu na tym bardzo zależy, podobnie może się stać w przypadku schroniska „Wiecha” o ile władzom Ustronia będzie na tym zależało.

Radny W. Brachaczek poparł wypowiedź radnego S. Kubiciusa o odroczenie podjęcia uchwały w tej sprawie, aby nie blokować innym zainteresowanym podmiotom możliwości uruchamiania placówek niepublicznych o podobnym profilu.

Radny J. Malik wyraził wątpliwość, co do sensu dalszego dotowania takiej placówki. Stwierdził, że nie ma zapotrzebowania na takie placówki, bo wymagania ludzi się zmieniły.

Radny A. Bacza zapytał, jaki jest koszt pobytu uczniów w placówce oraz czy były wnioski innych podmiotów o uruchomienie schroniska niepulicznego.

Starosta odpowiedział, że nie posiada szczegółowych informacji, ponieważ jest to placówka niepubliczna. Powiat przeprowadził tam kontrolę, niektóre faktury zakwestionowano, ponadto jednostka miała naliczone kary przez PINB.

Wobec braku dalszych głosów Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania.

Uchwałę nr XIX/130/16 przyjęto przy 19 głosach za, 1 przeciw (radny S. Kubicius) i 4 wstrzymujących się.

**Ad.8.5.**

Przewodnicząca Komisji Kultury Sportu i Promocji Powiatu radna Ł. Michałek oświadczyła, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XIX/131/16 przyjęto przy 24 głosach za i 1 wstrzymującym się.

**Ad.8.6.**

Projekt uchwały przedstawił Starosta. Informację uzupełnił Skarbnik

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję. W dyskusji nie zabrano głosu.

Uchwałę nr XIX/132/16 przyjęto jednogłośnie.

**Ad.9.**

Przewodniczący Rady poprosił przedstawiciela Uniwersytetu Śląskiego o przybliżenie istoty współpracy.

Pan dr Bogusław Dziadzia podkreślił wieloletnią tradycję funkcjonowania w Cieszynie Uniwersytetu Śląskiego oraz fakt, że jest on od lat częścią powiatu.

Starosta poinformował, że wersja oświadczenia przedstawiona radnym jest autorstwa Zarządu. Stwierdził, że wolę współpracy wyraził Powiat Cieszyński, Miasto Cieszyn oraz Uniwersytet Śląski. Zaapelował o przyjęcie oświadczenia.

Przewodniczący Rady oświadczył, że w tej sprawie odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Edukacji i Komisji Kultury Sportu i Promocji Powiatu z właściwą komisją Rady Miasta Cieszyna.

Przewodnicząca Komisji Kultury Sportu i Promocji Powiatu radna Ł. Michałek oświadczyła, że opinia komisji jest pozytywna.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak oświadczył, że komisja w pełni popiera propozycję współpracy w wersji zaproponowanej radnym.

Radny S. Kubicius oświadczył, że popiera ideę przyjęcia porozumienia o współpracy jednak rażą go pewne sformułowania w nim zawarte. Następnie radny wymienił zapisy, które jego zdaniem należałoby dopracować lub zmienić. Radny dodał, że skoro dokument ma być przekazany władzom uczelni, to należy zachować dbałość o czystość języka.

Przewodniczący Rady podkreślił, że oświadczenie powstało wspólnie z uczelnią i nie widzi potrzeby jego zmiany.

Starosta przychylił się do stanowiska Przewodniczącego Rady stwierdzając, że pewne sformułowania były wypracowane wspólnie z Uniwersytetem.

Przedstawiciel Uniwersytetu Śląskiego p. B. Dziadzia wyjaśnił zasadność użycia pewnych sformułowań zakwestionowanych przez radnego S. Kubiciusa.

Członek Zarządu radny T. Mendrek stwierdził, że zapisy w oświadczeniu są poprawne i zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji.

Wniosek przyjęto przy 18 głosach za, 3 przeciw i 1 wstrzymującym się.

Oświadczenie nr O/XIX/1/16 przyjęto przy 22 głosach za i 2 wstrzymujących się.

**Ad.10.**

Starosta uzasadnił potrzebę przyjęcia oświadczenia w sprawie utworzenia Niezależnego Śląskiego Instytutu Onkologii w Gliwicach.

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek zaproponował zmiany w treści oświadczenia polegające na:

1) wykreśleniu z tytułu słowa „niezależnego”

2) nadaniu nowego brzmienia § 1 oświadczenia: „Rada Powiatu Cieszyńskiego popiera działania mające na celu utworzenie Śląskiego Centrum Onkologii w Gliwicach wyodrębnionego ze struktury Centrum Onkologicznego - Instytutu Onkologicznego im. Marii Curie - Skłodowskiej.”

3) wykreśleniu z treści § 2: Prezydenta RP, Marszałka Sejmu i Marszałka Senatu.

Oświadczenie nr O/XIX/2/16 przyjęto przy 21głosach za.

Radny J. Bodak oświadczył, że wszystkie szpitale, o których mowa w uzasadnieniu mają ten sam organ tworzący - Ministra Zdrowia. Przyjęcie oświadczenia oznacza, że postępujemy samolubnie, bo mieszkańcy Krakowa to też są obywatele Polski. Lepszym wyjściem byłoby wystąpienie do Ministra o polepszenie efektywności działania szpitala w Krakowie. Dyskutujemy nad rozlanym mlekiem bez zastanowienie gdzie się to mleko rozlało.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady Florian Sikora.

**Ad.11.**

Przewodniczący Rady poinformował że w okresie między sesjami uczestniczył m. in. w następujących wydarzeniach i uroczystościach:

- spotkanie z P. Gawlikiem z PZKO- konferencja naukowa poświęcona pamięci więźniów obozów nazistowskich,

- Światowy Dzień Zdrowia,

- święto Górali Ślaskich,

- 70-lecie Biblioteki Miejskiej w Cieszynie

**Ad.12.**

Starosta, w uzupełnieniu informacji przedstawionej radnym poinformował, że w okresie między sesjami uczestniczył w spotkaniu Komisji Transportu Kolejowego, która prowadzi działania na rzecz poprawy komunikacji kolejowej w powiecie. Ponadto popisano list intencyjny z Agencją Restrukturyzacji Przemysłu i Uniwersytetem Śląskim - ma to zaowocować tworzeniem miejsc pracy na terenie powiatu w oparciu o kształcenie w zakresie projektowania gier wideo prowadzone przez Uniwersytet Śląski.

**Ad.13.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.14.**

Radna Ł. Michałek poinformowała, że otrzymała odpowiedź na interpelację, ale nie zgadza się z jej treścią i będzie dalej monitować w tej sprawie.

Radny J. Juroszek podziękował za załatwienie sprawy przejścia dla pieszych o okolicach Chaty Kawuloka w Istebnej.

**Ad.15.**

Radny S. Kubicius złożył interpelację w sprawie dokształcania i doskonalenia zawodowego nauczycieli.

Starosta, odnosząc się do interpelacji radnego S. Kubiciusa stwierdził, że jako osoba odpowiedzialna na edukację w poprzednich kadencjach zna odpowiedź na wiele z zadanych pytań. Dodał, że rozumie troskę o finanse publiczne i dokształcanie nauczycieli, ale jeśli radny troszczy się o finanse innej, niepublicznej jednostki, to byłby na jego miejscu ostrożny. Temat jest znany i był omawiany na posiedzeniu Stowarzyszenia Samorządowego. Odpowiedź zostanie rademu udzielona w normalnym trybie. Na koniec Starosta wyraził wątpliwość, czy interpelacja spełnia w całości wymogi stawiane przez Statut.

Radny S. Kubicius zwrócił się do prowadzącego obrady z pytaniem, dlaczego pozwala na komentowanie jego interpelacji.

**Ad.16.**

Radny S. Kubicius złożył zapytanie w sprawie przyjmowania przez Przewodniczącego Rady obywateli w sprawach skarg i wniosków.

**Ad.17.**

Radna Ł. Michałek złożyła wniosek w sprawie oceny stanu nowej nawierzchni na drodze w Jaworzynce.

Radny S. Kubicius złożył wniosek w sprawie zmiany Statutu Powiatu.

**Ad.18.**

Radny J. Nogowczyk złożył oświadczenie w sprawie trybu przyjmowania oświadczenia w sprawie utworzenia Śląskiego Centrum Onkologii.

**Ad.19.**

Przewodniczący przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczeń majątkowych.

Na koniec oświadczył, że przystąpi do prac nad Statutem i w związku z tym prosi o zgłaszanie propozycji.

Radny A. Bacza przypomniał, że w okresie, kiedy pełnił funkcję Przewodniczącego, mimo zachęty skierowanej do radnych, żadnej propozycji zmian nie otrzymał.

**ZAKOŃCZENIE OBRAD**

O godzinie 17.45 Przewodniczący Rady zamknął XIX sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego.

Protokołowała:

E. Jesionek