

Pani Radna

Czesława Haczek

Odpowiedź na zapytanie Pani Radnej z dnia 24.03.2016 r. rozpoczynam od oświadczenia, iż to ja sprowokowałem Wiceprzewodniczącego Rady p. F. Sikorę do odebrania Pani głosu na sesji w dniu 22 marca 2016 r. w punkcie p. t. odpowiedzi na interpelację. Oświadczam też, że na bieżąco staram się korygować pojawiające się w trakcie sesji odstępstwa od statutu, co jest dla mnie nakazem właśnie ze statutu wynikającym. Jest to obowiązek trudny, który podejmuję rzadko i bardzo niechętnie.

Prawdą też jest, że Pan Starosta w sposób nieuprawniony odniósł się do Pani wypowiedzi dotyczącej odpowiedzi na wcześniej złożoną przez Panią interpelację - tego statut nie przewiduje. Skutkiem takiego splotu okoliczności rozpoczęła się również nie przewidziana statutem dyskusja, którą należało przerwać.

Pozwalam sobie w tym miejscu na stwierdzenie, że w trakcie dyskusji dwojga osób, każda wypowiedź jednej z nich jest wypowiedzią „ad vocem” wcześniejszej wypowiedzi rozmówcy. Przyzwolenie na kontynuowanie tak opisaną dyskusji z jednej strony naruszałoby statut, a z drugiej strony byłoby realizacją punktu nie przewidzianego planem sesji.

Reasumując uważam, że należało poprzestać na wypełnieniu zapisów § 28 ust.11 Statutu, czyli na bezdyskusyjnym przyjęciu do wiadomości Pani opinii dotyczącej odpowiedzi na interpelację. Jako odpowiedzialny za prawidłowy przebieg całej sesji przepraszam Panią za zaistniałą sytuację i proszę o zrozumienie.

Z poważaniem

Przewodniczący
Rady Powiatu

Ludwik Kuboszek