Cieszyn, dnia 29 grudnia 2015 roku

Stanowisko klubu Platformy Obywatelskiej RP w sprawie projektu uchwały budżetowej na 2016 r.

Opiniując ww. projekt uchwały pragniemy zauważyć i podkreślić.

Pozytywnie opiniujemy założoną wysokość dochodów i wydatków budżetowych.

Pozytywnie opiniujemy również niższą zakładaną kwotę obsługi zadłużenia (choć mamy świadomość, że wynika to w zdecydowanej mierze z poziomu stóp procentowych i wartość ta może w ciągu roku ulec zmianie). Jako pozytywne uznajemy nieznacznie obniżenie zadłużenia samorządu powiatowego.

Za zagrożenie dla finansów powiatu uznajemy zapowiedzi rządowe obniżenia wpływów z PIT bez zakreślenia horyzontu czasowego, w jakim zmiany te miałyby wejść w życie, a także bez (dotychczas) zaproponowanych alternatywnych źródeł finansowania samorządu powiatowego.

 Za pozytywne uznajemy planowane działania remontowe i inwestycyjne wśród, których wymienić należy przystąpienie do budowy infrastruktury edukacyjnej - budowę pracowni zawodowych, przystąpienie do prac związanych z przeprojektowaniem sali gimnastycznej przy LO im. Kopernika, planowane remonty drogowe oraz pulę środków przeznaczonych na nakładki. W ostatnim przypadku trudno nam się odnieść do zakresu remontu nakładek, gdyż uchwała Zarządu została opublikowana na BIP bez stosownego załącznika. Radni ( z wyjątkiem członów Komisji Dróg i Bezpieczeństwa) nie mają również wiedzy czy i które gminy będą ewentualnie partycypować w nakładkach.

 Swego rodzaju odważną decyzją Zarządu Powiatu jest zarezerwowanie na podwyższenie wynagrodzeń puli 1,5 mln. zł co stanowi ok. 5% średniej podwyżki i niesie konsekwencje nie tylko w przyszłym roku, ale każdym następnym. Mamy nadzieję, że skutkiem tej decyzji zostaną wyrównane dysproporcje w zakresie wynagradzania pracowników administracji i ewentualne dysproporcje w zarobkach pracowników samorządów powiatu, gmin. Tym niemniej przypomnieć należy, że ten planowany wydatek na każdy kolejny rok jest możliwy dzięki zagwarantowaniu stałego dochodu w postaci czynszu dzierżawnego z Boguszowic. Osobiście jestem nieco zdumiony, że największe dochody pozyskane z jednorazowej transakcji (rozłożonej w czasie) - 55 mln zł zostały w ponad 80% równie szybko i skutecznie rozdysponowane. Pozostaje mieć nadzieję, że będzie to dobry wydatek również dla mieszkańców powiatu.

 Budżet stanowi również cele do realizacji w określonych ustawą obszarach. W dziale oświata uważamy, że poza dobrymi -przykładami budżet odzwierciedla brak koncepcji Zarządu na miejsce i role samorządu powiatowego w dysponowaniu subwencją oświatową. Wobec przewidywalnej, zmniejszającej się liczby uczniów oraz nasilającej się konkurencji zarówno w zakresie szkolnictwa ponadgimnazjalnego jak i tego - dedykowanego uczniom o szczególnych potrzebach edukacyjnych Zarząd Powiatu podtrzymuje wysoką jakość kształcenia w szkołach ponadgimnazjalnych narażonych na konkurencję szkół prywatnych i jednocześnie zdaje się zapominać o wysokim profesjonalizmie pedagogów kształcących uczniów z niepełnosprawnościami. Dobra opinia o ZPSWR i wyremontowana placówka powinna być bazą do tworzenia fili bądź sieci tego typu placówek prowadzonych przez samorząd powiatowy na terenie gmin powiatu cieszyńskiego. Przykładem takiego działania było zarówno podjęcie się remontu ZPSWR jak i otwarcie OREWU wspólnie z gminą Istebna. W naszej opinii wyrazem odejścia od takiej koncepcji rozwoju oświatowych placówek powiatowych jest nieodpłatne przekazanie budynku przy ul. Bielskiej - gminie Skoczów. Jednocześnie podkreślamy, że uznajemy pełne prawo podmiotów prywatnych do tworzenia placówek oświatowych. B. wysoko oceniamy szkoły ponad licealne działające w Cieszynie jak i placówki niepubliczne zlokalizowane na terenie powiatu. Uważamy, jednak, że świetna kadra oraz zdobyte marka ZPSWR Cieszyn może stanowić kolejny mocny kierunek kształcenia, dodatkowo bardzo potrzebny na terenie całego powiatu.

 Dla mnie osobiście niezrozumiałym jest postawa Zarządu wobec pomysłu budowy sali gimnastycznej w Wiśle. Pomimo zapisanej w budżecie b. r. kwoty na realizację projektu technicznego ( 100 tys. zł ) zadanie nie zostało zrealizowane. Jednocześnie Pan Starosta zapewnił, że wspólnie z Urzędem Marszałkowskim gwarantuje 4 mln zł na budowę sali, a niezbędnym warunkiem przystąpienia do robót jest współuczestnictwo miasta Wisła w kwocie 2 mln zł. 17 listopada, na sesji Rady Miasta Burmistrz Wisły zdał relację z rozmowy z panem Starostą, w której zapewnił o chęci partycypacji w kosztach budowy sali oraz przedstawił dość szczegółowy harmonogram prac zmierzających do jej wybudowania. Tymczasem budżet nie przewiduje środków na którykolwiek projekt. Mając w pamięci słowa krytyki jakimi Pan Starosta zrecenzował poprzedni zarząd ( działania pozorowane skorygowane na nieefektywne )pozwolę sobie nazwać działanie obecnego niezwykle konsekwentną kontynuacją.

 Podobnie niejasne intencje przyświecają Zarządowi w realizacji uchwały rady powiatu stanowiącej odpowiedź mieszkańców Dębowca na niebezpieczne rozwiązanie komunikacyjne na skrzyżowaniu dróg Cieszyńskiej i Dębowej.

 Oddzielną kwestię stanowi organizacja pracy związanej z procedowaniem nad uchwałą budżetową. Ta kwestia nie ma wpływu na ocenę samego budżetu, niemniej znacząco utrudnia nad nim pracę radnych, a przynajmniej radnych wykazujących taką wolę. Za wysoce niestosowne uznajemy dostarczenie kopii budżetu w dacie listopadowych komisji, które miały go opiniować. Podobnie rzecz się ma z autopoprawkami zarządu przedstawionymi na grudniowej komisji finansów, w efekcie czego zebranie komisji w dacie ustalonej porządkiem spotkań tj. 18. grudnia b. r. było bezcelowe. Do dnia sesji radni nie otrzymali pełnego tekstu uchwały budżetowej a egzemplarz otrzymany zawiera błędy: Przykład: kwota rezerwy inwestycyjnej w treści projektu uchwały wynosi 1.250.000 zł , a autopoprawka zarządu koryguje tą rezerwę o 150.000 zł do 850.000 zł. W takim zakresie w jakim ten budżet ich dotyczy, a także odnosząc się do obszaru który reprezentują.

 Reasumując doceniamy pozytywne elementy projektu budżetu na rok 2016 i mamy zastrzeżenia do pewnych elementów, które nie zostały w budżecie ujęte, co wynika z decyzji Zarządu, a także z braku zarysowanych celów działania Zarządu na najbliższe lata. Radni PO RP będą głosować zgodnie z tym, w jakim ten budżet ich dotyczy, a także odnosząc się do obszaru który reprezentują.