

ZAPYTANIE

Dębowiec, 24 listopada 2015 r.

Stanisław Kubicius
Radny Powiatu Cieszyńskiego

RADA POWIATU
CIESZYŃSKIEGO
wpłynięcie
data 24.11.2015.....
nr BR.0003.2.13.2015

Pan
Ludwik Kuboszek
Przewodniczący Rady Powiatu Cieszyńskiego

W związku z odpowiedzią udzieloną na moje pytania w sprawie zwołania XII Sesji Rady Powiatu, proszę o wyjaśnienie istotnych rozbieżności pomiędzy treścią odpowiedzi a faktami jakie miały miejsce w dniu 6 października br. w trakcie XI Sesji oraz bezpośrednio po jej zakończeniu.

Otóż w odpowiedzi znalazły się stwierdzenia – cytuję: *...Należy mieć na uwadze, że czym innym jest zwołanie sesji nadzwyczajnej, a czym innym zawiadomienie o niej radnych powiatu... oraz ...Pisemnego zawiadomienia o XII Sesji... dokonał zaś wiceprzewodniczący Rady Powiatu wykonujący w tym czasie zadania przewodniczącego...*

Z odpowiedzi wynika zatem jednoznacznie, że Pan jedynie zawiadamiał radnych o Sesji. Radnym natomiast, po zakończeniu XI Sesji dostarczono pismo, z którego wynika, że to Pan zwołał Sesję – cytuję: *Na podstawie art. 15 ust.1... zwołuję XII nadzwyczajną Sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego...* i podpis Wiceprzewodniczący Ludwik Kuboszek. [czasownik zwołać został użyty w 1. osobie, liczby pojedynczej, czasu teraźniejszego]

Ponadto zwracam uwagę, że nie została użyta właściwa podstawa prawna zwołania Sesji, podano bowiem art. 15 ust.1 ustawy o samorządzie powiatowym, z którego nie wynika, że Sesja zwołana została na wniosek co najmniej $\frac{1}{4}$ ustawowego składu Rady. Podstawą zwołania Sesji w takiej sytuacji jest art. 15 ust. 7. Tak więc zapewnienie znajdujące się w udzielonej odpowiedzi, że XII Sesja została zwołana w sposób prawidłowy i zgodny z przepisami pozostaje problematyczne.

Stanisław Kubicius