

Stanowisko klubu Platformy Obywatelskiej RP w sprawie projektu uchwały w sprawie darowizny nieruchomości na rzecz gminy Skoczów.

Opiniując ww. projekt uchwały należy zauważyć:

W historii powiatu od roku 2007 dokonano dwukrotnie darowizn nieruchomości powiatowych:

- Nieruchomość gruntowa o pow. 0,1805 ha (18ar) w Skoczowie, została dokonana w celu realizacji zaplecza rekreacyjnego dla dzieci uczęszczających do Przedszkola Publicznego nr 3 w Skoczowie (uchwała z dn. 27 sierpnia 2007r.)
- Nieruchomość gruntowa o łącznej powierzchni 499m² w Brennej dokonana w celu realizacji zadań własnych gminy, de facto stanowiąca pas zieleni oddzielający drogę w centrum gminy od amfiteatru w Brennej (uchwała z dn. 26 listopada 2013r.)

Znacznie więcej w powiecie mamy przykładów sprzedaży nieruchomości stanowiących własność powiatu cieszyńskiego na rzecz gmin. Sa to (od roku 2007):

- Ustroń – nieruchomość zabudowana ośrodkiem zdrowia przy ul Mickiewicza 1: cena 775 tys., sprzedano z bonifikatą 30% za cenę 542,5 tys.
- Wisła – nieruchomość zabudowana budynkiem ośrodka zdrowia przy ul Dziechcinka 4: cena 1 mln zł, sprzedano z bonifikatą 30% za cenę 700.280zł
- Strumień – nieruchomość niezabudowana pow. 01390 ha cena 57.000 sprzedano z bonifikatą 50% za cenę 28.500 zł
- Skoczów – budynek byłego internatu ZSR w Międzywiciu cena 760.000, bonifikata 40 % - 456.000 zł
- Skoczów - działka pow. 0,0387 ha (niespełna 4 ar) cena 13.000 bonifikata 40 % cena z bon 7.800 zł
- Skoczów - działka niezabudowana w Międzywiciu o pow. 0,6826 ha cena 450.000, z bonifikatą 40% cena 270.000. płatne w ratach.

Decyzja o nieodpłatnym przekazaniu gminie Skoczów majątku o wartości 2.335 tys. zł jest decyzją bez precedensu i nie znajdującą uzasadnienia.

Trudno za uzasadnienie propozycji Zarządu Powiatu uznać chęć uporządkowania sieci dróg powiatowych w powiecie cieszyńskim. Ten argument staje się „dyżurnym” w każdej dyskusji - w której środki powiatowe wydatkowane są bez udziału gmin. Przypomnieć należy, że ten argument przywoływał Pan Starosta uzasadniając wydatki na nakładki w gminach Chybie i Strumień. Do dzisiaj w obu gminach żadna z dróg powiatowych nie zmieniła zarządcy.

Przekazanie nieruchomości w zamian za współuczestnictwo gminy w realizowanych wraz z powiatem remontach i inwestycjach jest rażąco niesprawiedliwe wobec pozostałych gmin powiatu cieszyńskiego. Należałoby zadać pytanie na jakie zadośćuczynienie mogą liczyć gminy, które w przeszłości kupowały nieruchomości od powiatu? Pytanie takie stawiamy rzecz jasna nie w imieniu wójtów, burmistrzów gmin, lecz jako radni Powiatu Cieszyńskiego.

Inna kwestią jest pomysł na zagospodarowanie budynku przy ul. Bielskiej w Skoczowie. Na jednej z pierwszych sesji po powołaniu Zarządu Pan Radny Stanisław Kubicius zasugerował Zarządowi przedstawienie programu działania na najbliższe lata. Propozycja ta spotkała się ze zdecydowanym sprzeciwem Pana Starosty. Tymczasem dzisiaj jesteśmy zaskakiwani pomysłem, który nie znajduje uzasadnienia ani w Strategii Powiatu Cieszyńskiego, ani w żadnym dokumencie przyjętym przez Radę Powiatu (budżet, WPF, WPI, na które powoływał się Pan Starosta). W naszej opinii przekazanie nieodpłatnie budynku przy ul. Bielskiej w Skoczowie świadczy o braku pomysłu na zagospodarowanie tego obiektu zarówno na potrzeby edukacji w zakresie prowadzonym przez samorząd powiatowy, jak i na jakikolwiek inne zadanie spośród wielu wymienionych w ustawie o samorządzie powiatowym.

Dziwi fakt pozbywania się uprawnień jakie przysługują samorządowi powiatowemu i odebranie samorządowi – prawa do decydowania o majątku powiatu, w warunkach niejednokrotnie przywoływanego niedofinansowania powiatów ziemskich.

Mając powyższe na uwadze klub Platformy Obywatelskiej negatywnie opiniuje przedstawiony projekt uchwały.