P R O T O K Ó Ł nr XIII/15

z XIII sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego V kadencji

w dniu 27 października 2015 r.

Miejsce obrad: sala sesyjna Starostwa Powiatowego w Cieszynie

## Obrady prowadził Przewodniczący Rady Powiatu Ludwik Kuboszek

# ROZPOCZĘCIE OBRAD

# O godzinie 13.00 Przewodniczący Rady Ludwik Kuboszek otworzył XIII sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitał radnych oraz gości. Następnie stwierdził prawomocność obrad. W sesji uczestniczyło 29 radnych.

PORZĄDEK OBRAD

1. Otwarcie XIII sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego, przywitanie radnych i gości, stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z X, XI, XII sesji Rady Powiatu.
4. Wystąpienia gości.
5. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych w roku szkolnym 2014/2015.
6. Informacje o składanych oświadczeniach majątkowych.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
   1. przyjęcia rezygnacji Pana Ludwika Kuboszka z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Cieszyńskiego
   2. wyboru Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu Cieszyńskiego
   3. programu Współpracy Powiatu Cieszyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Skoczowie, przy ul. Bielskiej 34, na rzecz gminy Skoczów
   4. darowizny nieruchomości zabudowanej, położonej w Skoczowie przy ul. Bielskiej 34, na rzecz Gminy Skoczów
   5. określenia zasad wnoszenia wkładów, a także obejmowania, nabywania

i zbywania udziałów i akcji przez Powiat Cieszyński

* 1. wyboru podmiotu uprawnionego do badania sprawozdania finansowego Powiatu Cieszyńskiego za rok 2015
  2. zmiany uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego komisji Rady Powiatu Cieszyńskiego

1. Informacja Przewodniczącego Rady o działalności między sesjami.
2. Sprawozdanie Zarządu z wykonania uchwał i działalności między sesjami.
3. Informacja o pracach komisji Rady.
4. Odpowiedzi na interpelacje.
5. Interpelacje.
6. Zapytania.
7. Wnioski.
8. Oświadczenia.
9. Informacje i komunikaty.
10. Zamknięcie XIII sesji Rady Powiatu Cieszyńskiego.

**Ad.3.**

Protokół z X sesji przyjęto jednogłośnie.

Protokół z XI sesji przyjęto jednogłośnie.

Protokół z XII sesji przyjęto jednogłośnie.

**Ad.4.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

**Ad.5.**

Członek Zarządu Lilla Salachna – Brzoza w formie prezentacji multimedialnej przedstawiła informację o stanie realizacji zadań oświatowych, w tym o wynikach egzaminów maturalnych i zawodowych w roku szkolnym 2014/2015.

Przewodniczący Komisji Edukacji radny A. Łukasiak poinformował, że materiały zaopiniowano pozytywnie. Dodał, że powiatowe placówki oświatowe nie mają się czego wstydzić w porównaniu do innych na terenie województwa i kraju. Radny podziękował dyrektorom i personelowi placówek oświatowych, a także Pani Naczelnik Marii Pindur i całemu Wydziałowi Edukacji.

Radna Ł. Michałek zauważyła, że Poradnia Psychologiczno – Zawodowa ma bardzo dużo pracy, wydaje wiele orzeczeń i opinii. Zwróciła się do Dyrektora Poradni z pytaniem jak wyglądają zasoby kadrowe, czy obecny stan zatrudnienia jest wystarczający.

Z-ca Dyrektora Zespołu Poradni Psychologiczno – Pedagogicznych Pani Małgorzata Krótki potwierdziła, że zakres działalności jest szeroki, poradnia działa w Cieszynie i Skoczowie. Od kilku lat notuje się wzrost wniosków o nauczanie indywidualne, poradnia stara się jednak, aby wszystkie opinie były wydane zgodnie z procedurami. Ostatnio kadra psychologów została zwiększona o dwa etaty. Pani Dyrektor wyraziła nadzieję, że problemy placówki zostaną wkrótce omówione wspólnie z Zarządem Powiatu.

Radna Ł. Michałek podziękowała Pani Dyrektor za wystąpienie, potwierdziła rosnące wymagania wobec Poradni, podkreśliła wagę działań profilaktycznych oraz wyraziła nadzieję, że sprawa będzie mieć dalszy ciąg na posiedzeniu Komisji Edukacji.

Członek Zarządu radna L. Salachna – Brzoza poinformowała, że Zespół Poradni obsługuje ponad 180 placówek oświatowych z całego powiatu.

Radny J. Juroszek zapytał, ilu uczniów wybrało szkołę poza powiatem cieszyńskim, a także jak wygląda promocja SSM „Granit” w Wiśle Malince.

Dyrektor SSM „Granit” p. J. Cebo poinformował, że schronisko uczestniczy w targach turystycznych, oferty schroniska są także wysyłane e-mailem do szkół i organizacji młodzieżowych. Poinformował, że średnie obłożenie schroniska wynosi 36%, co jest bardzo dobrym wynikiem.

Starosta, odpowiadając radnemu J. Juroszkowi stwierdził, że odpływ młodzieży ma miejsce głównie w przypadku ościennych gmin powiatu, przyczyny są różne, a ich diagnoza musi być poprzedzona dokładną analizą.

Przewodniczący Rady oświadczył, że Rada przyjęła przedstawioną informację, następnie podziękował gościom za przybycie.

**Ad.6.**

Przewodniczący Rady odczytał informacje o oświadczeniach majątkowych składanych Wojewodzie, Przewodniczącemu Rady i Staroście. Wszystkie oświadczenia złożono w terminie. Nie stwierdzono nieprawidłowości.

**Ad.7.**

**Ad.7.1.**

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję. Radny W. Brachaczek zapytał, czy uchwała w sprawie przyjęcia rezygnacji Pana Kuboszka z funkcji Wiceprzewodniczącego Rady nie powinna być przyjęta na poprzedniej sesji. Czy nie będzie wątpliwości, że Pan Kuboszek od poprzedniej sesji pełnił równocześnie funkcję przewodniczącego i wiceprzewodniczącego? Czy w ogóle musimy przyjmować tę rezygnację?

Radca prawny T. Szkaradnik oświadczył, że przepisy nie są tutaj precyzyjne. Istnieje konieczność wygaszenia tej funkcji, w celach porządkowych.

Przewodniczący Rady zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania.

Uchwałę nr XIII/78/15 przyjęto przy 27 głosach za i 1 wstrzymującym się.

**Ad.7.2.**

Przewodniczący Rady zaproponował, aby komisja skrutacyjna powołana do wyboru Wiceprzewodniczącego Rady była trzyosobowa i poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Przewodniczący Klubu PiS radny J. Dziedzic zaproponował kandydatury radnych J. Juroszka i A. Baczy.

Radny A. Bacza zaproponował kandydaturę radnego J. Bodaka.

Kandydaci wyrazili zgodę.

Skład komisji skrutacyjnej przyjęto jednogłośnie.

Następnie przewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatur na funkcję Wiceprzewodniczącego Rady.

Radny J. Dziedzic, w imieniu Klubu PiS zgłosił kandydaturę radnego F. Sikory.

Radny wyraził zgodę.

Przewodniczący Klubu PO radny J. Nogowczyk poprosił o uzasadnienie kandydatury.

Radny J. Dziedzic poinformował, że radny F. Sikora ma wieloletnie doświadczenie samorządowe, zarówno w radzie miasta jak i radzie powiatu.

Przewodniczący Rady poprosił komisję skrutacyjną o rozpoczęcie pracy.

Przewodniczący komisji skrutacyjnej radny A. Bacza objaśnił wzory kart do głosowania   
i sposób głosowania.

Wzory kart przyjęto jednogłośnie.

Następnie rozpoczęto głosowanie tajne.

Po zakończeniu głosowania radny A. Bacza odczytał protokół komisji skrutacyjnej. Kandydat F. Sikora otrzymał 18 głosów za i 11 przeciw, co oznacza, że otrzymał wymaganą liczbę głosów do wyboru.

Uchwałę nr XIII/79/15 przyjęto jednogłośnie.

Nowo wybrany Wiceprzewodniczący Rady podziękował za zaufanie i za wybór.

**Ad.7.3.**

Przewodniczący Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej radny W. Brachaczek poinformował, że Komisja zaopiniowała uchwałę pozytywnie w zakresie przedmiotu działalności komisji.

Radny J. Nogowczyk zwrócił się do członka Zarządu J. Dziedzica z prośbą o wyjaśnienie głównych założeń uchwały, a w szczególności zmian, jakie zaszły w porównaniu z rokiem ubiegłym.

Radny J. Dziedzic wyjaśnił, że podjęcie uchwały to ustawowy obowiązek wynikający z ustawy o organizacjach pożytku publicznego i o wolontariacie, uchwała określa szczegółowo płaszczyzny współpracy z tymi organizacjami.

Szczegóły uchwały przedstawił naczelnik Wydziału Kultury, Sportu i Promocji Powiatu p. H. Pieszka.

Uchwałę nr XIII/80/15 przyjęto jednogłośnie.

**Ad.7.4.**

Projekt uchwały przedstawił Starosta. Poinformował, że uchwała jest konsekwencją wniosku Burmistrza Miasta Skoczowa. Dodał, że w ub. roku z podobnym wnioskiem do powiatu zwróciła się była Burmistrz Skoczowa, lecz nie spotkał się on z akceptacją. Obecny Zarząd uważa, że powiatowa baza oświaty jest wystarczająca, nawet w sytuacji ewentualnej reformy szkolnictwa i likwidacji gimnazjów. Miasto Skoczów w swoim wniosku argumentowało, że budynek mieścił kiedyś szkołą podstawową. Starosta, odnosząc się do głosów podnoszonych na komisjach, że darowizna taka byłaby precedensowa stwierdził, że to nieprawda, ponieważ w przeszłości powiat darował samorządom różne nieruchomości, co prawda o mniejszej wartości, jednak zdarzenia takie miały miejsce. Poinformował, że powiat planuje uporządkowanie dróg powiatowych i oddanie części z nich gminom. Realizacja takich założeń potrwa z pewnością kilka lat, ale już wytypowano kilka dróg na terenie Gminy Skoczów, do przekazania.

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że   
w głosowaniu 3 radnych opowiedziało się za projektem uchwały, a 3 przeciw.

Przewodnicząca Komisji Środowiska radna B. Macura poinformowała, że projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie przy 3 głosach za i 1 przeciw.

Radny S. Kubicius oświadczył, że jest przeciwny przekazaniu nieruchomości   
w zaproponowany sposób. Dodał, że w uchwale brak faktycznego uzasadnienia przekazania nieruchomości w drodze darowizny. Stwierdził, że w historii powiatu było kilka przypadków współdziałania z innymi samorządami w zakresie gospodarowania mieniem powiatu. Radny podał przykład Gminy Cieszyn, która kupiła od powiatu siedzibę SSM przy ul. Błogockiej,   
w której Miasto wykonywało zadanie własne powiatu z zakresu turystyki. Kolejnym przykładem jest użyczenie Marszałkowi nieruchomości wchodzącej w skład Zespołu Szkół Technicznych przy ul. Frysztackiej, w której przez kilka lat miało siedzibę Nauczycielskie Kolegium Języków Obcych. Ponadto Miasto Cieszyn od lat partycypowało w kosztach utrzymania dróg powiatowych, przeznaczając na ten cel znaczne kwoty. Radny poprosił Starostę o podanie powodów, dla których w przypadku Gminy Skoczów umowa użyczenia nie byłaby dla powiatu bardziej korzystna. Na koniec radny zapytał, czy na podobne darowizny mogą liczyć także pozostałe gminy powiatu? Co z mniejszymi gminami jak Goleszów, Dębowiec, Hażlach, które mają mało majątku trwałego?

Starosta, odpowiadając radnemu S. Kubiciusowi stwierdził, że fakt przejęcia dróg powiatowych prze Skoczów nie był jedynym argumentem przy podejmowaniu decyzji   
o darowiźnie. Zasadnicze znaczenie miało przyszłe przeznaczenie obiektu na cele oświatowe. Starosta przypomniał, że w początkowych latach funkcjonowania powiatu gminy musiały od powiatu kupować ośrodki zdrowia, nierzadko budowane wysiłkiem mieszkańców tych gmin. Sprawa ta nie przysłużyła się dobrze powiatowi i budziła słuszne kontrowersje. Kolejną sprawą jest korzyść, jaką odnosił powiat w związku z przekazywaniem na jego rzecz nieruchomości Skarbu Państwa jak n.p. tereny byłego przejścia granicznego w Boguszowicach, z wynajmu których czerpie od lat zyski. Powiat liczy także na nieruchomości po byłej Straży Granicznej w Cieszynie.

Starosta, odnosząc się do sprawy sprzedaży budynku byłego SSM przy ul. Błogockiej w Cieszynie, mieszczącego salę gimnastyczną stwierdził, że nie ma przekonania co do słuszności tej transakcji, ponieważ cena sprzedaży nie była wysoka, a planuje się budowę nowej sali gimnastycznej przy LO im. Kopernika, która ma kosztować 8-10 mln zł.

Burmistrz Skoczowa p. M. Sitko oświadczył że obiekt wymaga sporych nakładów inwestycyjnych, przede wszystkim konieczna jest jego termomodernizacja. Zapewnił, że forma darowizny zobowiązuje Skoczów do wykorzystania obiektu tylko na cele oświatowe, będzie to możliwe już w najbliższym roku szkolnym we wrześniu 2016r. W związku   
z fatalnym stanem technicznym Gimnazjum nr 2, właśnie tam mogłaby być teraz jego siedziba. Pan Burmistrz podkreślił, że jego wniosek o przekazanie obiektu w drodze darowizny jest kontynuacją działalności poprzedników, obiekt miał przeznaczenie oświatowe i takie powinno pozostać. Na koniec zaapelował o przekazanie go Miastu Skoczów w drodze darowizny.

Radny A. Łukasiak odnosząc się do wypowiedzi radnego S. Kubiciusa stwierdził, że fakt sprzedaży Cieszynowi siedziby SSM przy ul. Błogockiej nie może być powodem do dumy. Budynek został wybudowany ze składek mieszkańców Cieszyna i fakt jego sprzedaży zbulwersował większość mieszkańców.

Radny S. Kubicius odpowiedział, że transakcję przeprowadzały dwie strony. Widocznie władze Cieszyna miały taką wolę i być może uczyniły to niezgodnie z wolą mieszkańców.

Radny J. Bodak zapytał, ile budynków szkolnych zostanie opuszczonych i znajdzie siedzibę   
w budynku liceum.

Pan Burmistrz poinformował, że w Skoczowie funkcjonuje sześć gimnazjów, co nie jest dobrą sytuacją. Stan techniczny niektórych obiektów nie jest dobry. Zamierza się przeznaczyć nowy budynek na cele szkoły gimnazjalnej. Ponadto jedna ze szkół podstawowych mieści się w dwóch siedzibach. W przypadku otrzymania obiektu po liceum dzieci z tej szkoły zostałyby przesunięte do budynku głównego, zaś drugi budynek zostałby przekazany Marszałkowi na potrzeby Szkoły Specjalnej. Pan Burmistrz przypomniał, że w okresie tworzenia liceum w Skoczowie przekazano na jego siedzibę obiekt, w którym dotychczas mieściła się szkoła podstawowa. Miasto stanęło wówczas przed problemem znalezienia nowej lokalizacji dla tej szkoły. Stworzenie takiego miejsca wiązało się z ogromnymi nakładami. Miejsce to jednak byłoby niewystarczające w przypadku, gdyby szkoła podstawowa była znów ośmioletnia. Pan Burmistrz oświadczył, że nie chce, aby miasto musiało ponownie ponosić koszty budowy nowej szkoły.

Radny J. Nogowczyk przedstawił stanowisko Klubu Radnych PO dotyczące projektu uchwały (zał. do prot.).

Radny A. Molin zaapelował o ponowne rozważenie pomysłu przekazania obiektu w drodze darowizny. Podjęcie takiej decyzji utrudni współpracę z pozostałymi gminami. Radny stwierdził, że zaproponowana przez radnego S. Kubiciusa forma użyczenia jest najlepszym rozwiązaniem.

Radna Ł. Michałek zwróciła się do Wiceprzewodniczącego Rady J. Nogowczyka z pytaniem, jakim interesem kierował się, gdy będąc Starostą Powiatu Cieszyńskiego sprzedał budynek dworca w Cieszynie za 3,5 mln zł, kiedy dzisiaj musimy budować wspólnie z Cieszynem nowy za 10 mln zł z wielkimi trudnościami związanymi m.in. z budową ronda.

Przewodniczący Rady zauważył, że radny może pytanie zadać Zarządowi a w sprawach proceduralnych zwraca się do Przewodniczącego Rady.

Radny W. Brachaczek zwrócił się do Starosty z pytaniem, jak kształtowały się kwotowo udziały finansowe gmin powiatu w remontach dróg i jak wyglądać będzie parytet przekazywania majątku tym gminom. Czy Zarząd rozważał inne przeznaczenie budynku, np. dla potrzeb OREW-u, który ma plany rozwojowe, a zarazem duże problemy lokalowe? Czy w przeszłości były pytania jakichś organizacji odnośnie możliwości nabycia obiektu na ich cele statutowe? Jak należy rozumieć „cele edukacyjne” budynku? Czy byłoby to także wynajęcie budynku innym podmiotom prowadzącym działalność edukacyjną, np. szkole wyższej? Starosta, odpowiadając na zadane pytanie oświadczył na wstępie, że nie będzie się wypowiadał odnośnie filozofii współpracy poprzednich zarządów z gminami. Poprosił aby, pomimo dotychczasowych doświadczeń współpracy finansowej z gminami, które bardzo często partycypowały w zadaniach powiatowych, spojrzeć na sprawę z innej perspektywy ukazującej możliwość współpracy poprzez przekazanie mienia w formie darowizny, zarazem podkreślić, że procentowy udział Skoczowa w remontach dróg jest najwyższy wśród gmin powiatu. Do tej pory była to kwota 9 mln zł. Tylko w roku bieżącym była to kwota 1,8 mln zł uchwalona przez Radę Miasta na przebudowę mostu powiatowego. Do tego należy dodać 200 tys. zł na drogę iskrzyczyńską. W obecnej sytuacji powiat dysponuje wystarczającą ilością mienia, aby realizować swoje cele ustawowe. W najbliższym czasie powiat otrzyma w formie darowizny obiekt przy ul. Wojska Polskiego 5 w Cieszynie o wartości 5 mln zł. Radny A. Bacza zauważył, że rolą powiatu jest wspieranie swoich gmin, podobnie jak rolągmin jest wspieranie sołectw. Budynek szkoły stoi pusty, generuje koszty i ulega degradacji. Wiemy jakie są możliwości sprzedaży budynku – rynek nieruchomości jest w zastoju, a powiat musi ponosić koszty utrzymywania pustostanu. Odnosząc się do wątpliwości radnego A. Molina, co do dalszych dobrych relacji z gminami radny przypomniał, że w okresie kiedy był radnym Skoczowa i podejmowano uchwałę w sprawie sprzedaży mieszkań komunalnych zaproponował ich sprzedaż za złotówkę. Wówczas propozycja została źle przyjęta, a w dwa lata później rząd wprowadził taką możliwość. Grę operacyjną z liceum w Skoczowie prowadzi się co najmniej od roku 2010. O sprawie informowały media internetowe   
w rozlicznych artykułach. Radny zauważył, że rozwiązanie proponowane przez obecne władze powiatu jest zgodne z wcześniejszymi wypowiedziami b. Starosty J. Nogowczyka, co znajduje potwierdzenie w tych właśnie artykułach.

Wiceprzewodniczący Rady J. Nogowczyk poprosił, aby nie kierować do niego swoich zapytań, czy wypowiedzi. Zarazem oświadczył, że potwierdza propozycję przekazania Skoczowowi obiektu dla potrzeb dwóch szkół, jednak nie została ona przez Radę Miasta Skoczowa zaakceptowana, ponieważ zakładano udostępnienie w drodze użyczenia.

Radny J. Juroszek wyraził wątpliwość, co do losów obiektu w przypadku, gdyby pozostano przy decyzji sprzedaży.

Radny W. Brachaczek przypomniał swoją prośbę o wyjaśnienie pojęcia „cel edukacyjny”. Radny A. Kędzierski poprosił, aby nie wytykać sobie wzajemnie działań z przeszłości. Radny zauważył, że nawet gdyby postanowiono udostępnić budynek w drodze użyczenia powiat byłby zmuszony wyasygnować znaczne środki, aby go doprowadzać do akceptowalnego stanu.   
W przeciwnym razie wydatek poniosłaby gmina Skoczów. Czy byłaby zainteresowana inwestowaniem w obiekt, którego nie jest właścicielem?

Członek Zarządu radny T. Mędrek poinformował, że Zarząd rozważał różne formy przekazania, w tym także dzierżawy. Do formy nieodpłatnego przekazania przekonał go fakt, że ma on nadal pełnić rolę oświatową, ponadto trudno mieć nadzieję na jego sprzedaż. Przekazując obiekt nieodpłatnie możemy się przyczynić do znaczącej poprawy warunków nauki w tym mieście.

Radna J. Żagan zaapelowała o wypracowanie sposobu współpracy z gminami.

Radny J. Bodak stwierdził, że propozycja przedstawiona przez Zarząd przeczy dotychczas stosowanej zasadzie, że inwestuje się w tych gminach które partycypują w kosztach. Radny oświadczył, że jako przedstawiciel gminy Goleszów i Dębowiec musi zaprotestować. Musimy pamiętać, ze reprezentujemy interesy całego powiatu. Radny zaapelował   
o przemyślenie decyzji. Starosta odpowiadając na pytanie radnego W. Brachaczka poinformował, że konieczne będzie zapisanie przeznaczenia obiektu w umowie darowizny. Uchwałę nr XIII/81/15 przyjęto przy 19 głosach za, 8 przeciw i 4 wstrzymujących się. **Ad.7.5.** Projekt uchwały przedstawił Starosta. Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie. Przewodniczący otworzył dyskusję. Radny J. Bodak zapytał, czy powiat czerpie korzyści z tytułu posiadania akcji. Starosta poinformował, że powiat nie ma żadnego pożytku z akcji i przynależności do Agencji. Radny W. Brachaczek zapytał, jaka jest wartość akcji. Starosta poinformował że jest to ok. 76 tyś zł. Uchwałę nr XIII/82/15 przyjęto jednogłośnie. **Ad.7.6.** Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów radna D. Wasilewska poinformowała, że uchwałę zaopiniowano pozytywnie. Przewodniczący otworzył dyskusję. Radny J. Bodak oświadczył, że był przeciwny podjęciu uchwały oznaczającej wybór firmy nie najtańszej. Starosta oświadczył, że powiat ma doświadczenia co do współpracy z różnymi firmami   
i wybrano firmę Audsulting, z którą współpracowano wcześniej. Przewodniczący zamknął dyskusję i przeszedł do głosowania. Uchwałę nr XIII/83/15 przyjęto przy 28 głosach za i 1 przeciw. **Ad.7.7.** Uchwałę nr XIII/84/15 przyjęto przy 27 głosach za i 1 wstrzymującym się.

**Ad.8.**

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami uczestniczył m.in.   
w następujących wydarzeniach i uroczystościach:

- Konferencja na Filii Uniwersytetu Śląskiego w Cieszynie pt.„Barbarzyńcy u bram Europy”

- inauguracja roku akademickiego na UŚ i w WSB w Cieszynie,

- obchody Dnia Nauczyciela,

- wręczenie stypendiów Macierzy Ziemi Cieszyńskiej.

Ponadto Przewodniczący poinformował, że spotkał się z przedstawicielami związków zawodowych przy PUP w Cieszynie. Rozmowa dotyczyła niskich wynagrodzeń w jednostce.

**Ad.9.**

Starosta w uzupełnieniu informacji przedstawionej radnym na piśmie poinformował   
o podpisaniu przez LO w Wiśle umowy o współpracy z AWF w Katowicach. Starosta dodał, że powiat jest zobowiązany do zapewnienia bezpłatnej pomocy prawnej, realizacja zadania jest w trakcie. Ponadto ogłoszono przetarg na grupowy zakup energii przez samorządy.

**Ad.10.**

W tym punkcie nie zabrano głosu.

Prowadzenie obrad przejął Wiceprzewodniczący Rady F. Sikora.

**Ad.11.**

Radny S. Kubicius oświadczył, że nie jest zadowolony z odpowiedzi udzielonej w sprawie sztandaru. Radny poinformował, że do sprawy standardów pracy Zarządu odniesie się w kolejnej interpelacji.

Radny A. Bacza oświadczył, że przyjął do wiadomości odpowiedzi udzielone na jego interpelacje.

Radna Cz. Haczek poinformowała, że otrzymała odpowiedzi na interpelacje i nie wnosi do nich uwag.

Radny A. Łukasiak oświadczył, że jest częściowo usatysfakcjonowany odpowiedzią na złożoną interpelację.

Radna Ł. Michałek nie wniosła uwag do odpowiedzi na interpelację.

Radna J. Żagan stwierdziła, że mimo udzielonej odpowiedzi nic się nie zmieniło w kwestii oznakowania w związku z przebudową mostu w Skoczowie.

**Ad.12.**

Radna J. Żagan złożyła interpelację w sprawie drożności rowów wzdłuż dróg powiatowych na terenie gminy Skoczów.

**Ad.13.**

Radny S. Kubicius złożył zapytanie w sprawie sposobu została zwołania XII sesji.

Radny J. Nogowczyk złożył zapytanie w sprawie gali finałowej konkursu „Firma roku”.

**Ad.14.**

Radna B. Macura złożyła wniosek w sprawie utworzenia dodatkowego przejścia dla pieszych w Skoczowie.

Radny J. Juroszek złożył wniosek w sprawie przyspieszenia robót na drodze powiatowej   
w Istebnej.

Radny J. Bodak złożył wnioski w sprawie:

- uporządkowania pasa drogowego w Goleszowie

- usunięcia drzewa z pasa drogowego.

**Ad.15.**

Radny S. Kubicius złożył oświadczenie dotyczące komentarza Starosty do złożonej interpelacji.

**Ad.16.**

Przewodniczący Rady poinformował o planach dotyczących zasad powadzenia sesji.

Następnie poprosił o zaznajomienie się z pismem pielęgniarek Szpitala Śląskiego w Cieszynie, a także o zajęcie się sprawą przez Komisję Zdrowia i Pomoc Społecznej.

Radny W. Brachaczek zwrócił się do Zarządu o uzupełnienie informacji przekazanej w piśmie.

Starosta poinformował, że w tej sprawie jest w kontakcie z Dyrektorem ZZOZ.

**ZAKOŃCZENIE OBRAD**

O godzinie 17.20 Przewodniczący Rady zamknął XIII sesję Rady Powiatu Cieszyńskiego.

Protokołowała:

E. Jesionek