

Cieszyn, dnia 02.07.2018r.

ZP.272.8.2018

**Otrzymują:  
Wszyscy Wykonawcy**

**Dotyczy: przetargu nieograniczonego poniżej 5.548.000 euro, którego przedmiotem jest: rozbudowa z przebudową drogi powiatowej 2675 S – ul. Czarne w Wiśle pn. „Rozbudowa z przebudową drogi powiatowej 2675 S – ul. Czarne w Wiśle na odcinku 2,9 km – etap I – od obrębu skrzyżowania z drogą wojewódzką 942 (na odc. ok.1,4 km)” w ramach projektu „Poprawa spójności komunikacyjnej pomiędzy powiatem cieszyńskim i okresem Čadca a drogą ekspresową D3 w ramach sieci TEN-T” .**

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2017 poz. 1579 z późn. zm.) zwanej dalej uPzp, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania Wykonawców:

**Pytanie nr 1:** Proszę o podanie lokalizacji „pamiątkowego obelisku” – pozycja nr 14 przedmiaru drogowego.

**Odpowiedź:** Pamiątkowy obelisk jest zlokalizowany w km. ok. 1+100 – strona prawa. Jest on uwidoczniiony na wszystkich rysunkach sytuacyjnych zawierających podkład mapowy m.in. w projekt zagospodarowania terenu (Tom I) – rys. 17-1224-02 (PZT), w projekt architektoniczno – budowlany (Tom II) – rys. 17-1224-DR-01 (Plan sytuacyjny) oraz w projekcie wykonawczym „branża drogowa, kanalizacja deszczowa” na rys. 17-1224-DR-KD-01 (Plan sytuacyjny).

**Pytanie nr 2:** Proszę o potwierdzenie, że przestawienie pamiątkowego obelisku dotyczy tylko i wyłącznie jego przestawienia w nowe miejsce i nie należy wykonywać jego napraw lub renowacji.

**Odpowiedź:** Przestawienie pamiątkowego obelisku (głazu kamiennego) ma polegać na jego przesunięciu o kilka metrów i posadowieniu w nowej lokalizacji w zakresie przebiegu linii rozgraniczającej teren inwestycji dla pasa drogowego, bez konieczności napraw i renowacji (w związku z kolizją z przebiegiem projektowanego chodnika). Poniżej przedstawiamy zdjęcie pamiątkowego obelisku:



**Pytanie nr 3:** Proszę o potwierdzenie, że płyty żelbetowe gr. 15 cm należy układać zgodnie z opisem na rysunku: 17-1224-DR-03a tj. m.in. na podbudowie z mieszanki AC 22 P gr. 8 cm i podbudowie z kruszywa łamanego gr. 20 cm.

**Odpowiedź:** Nawierzchnia z płyt żelbetowych winna być wykonana zgodnie z projektem wykonawczym „branża drogowa, kanalizacja deszczowa”, w szczególności zgodnie z ustaleniami zawartymi na rys. 17-1224-DR-03a (Przekroje konstrukcyjne) – szczegół „Rejon wzmocnionego chodnika”; konstrukcja nr 6.

**Pytanie nr 4:** Proszę o potwierdzenie, że wzmocniony chodnik należy układać zgodnie z opisem na rysunku: 17-1224-DR-03a tj. m.in. na warstwie wiążącej AC 16 W i podbudowie z mieszanki AC 22 P gr. 8 cm oraz podbudowie z kruszywa łamanego gr. 20 cm.

**Odpowiedź:** Nawierzchnia wzmocnionego chodnika winna być wykonana zgodnie z projektem wykonawczym „branża drogowa, kanalizacja deszczowa”, w szczególności zgodnie z ustaleniami zawartymi na rys. 17-1224-DR-03a (Przekroje konstrukcyjne) – szczegół „Rejon wzmocnionego chodnika”, konstrukcja nr 7.

**Pytanie nr 5:** Według przekroju konstrukcyjnego murki oporowe typu L mają być ustawiane na wzmocnieniu W1. Czy w pozycjach rozliczeniowych nr 51 i 52 należy wliczać wzmocnienie W1 czy będzie ono rozliczane w pozycji nr 22?

**Odpowiedź:** W k.o. „I. Branża drogowa” – poz. 51 „Murek oporowy typu „L” z elementów prefabrykowanych o wysokości 0.6-0.8m wraz z posadowieniem” oraz poz. 52 „Murek oporowy typu „L” z elementów prefabrykowanych o wysokości 1.2-1.6m wraz z posadowieniem”, zgodnie z opisem pozycji rozliczeniowych w STWiORB D.10.01.01 „Murki oporowe” w jednostce rozliczeniowej należy wliczyć wzmocnienie W1. Wzmocnienie to nie będzie rozliczane odrębnie w k.o. „I. Branża drogowa” – poz. 22.

**Pytanie nr 6:** Według przekroju konstrukcyjnego zjazdu z kostki brukowej, miejsca postojowe, zjazdy bitumiczne, zatoki autobusowe, nawierzchnie przejezdne, pobocza gruntowe, nawierzchnia z płyt żelbetowych, wzmocniony chodnik i koryta odwodnieniowe mają być ustawiane na wzmocnieniu W1 lub W2. Czy w odpowiednich pozycjach rozliczeniowych należy wliczać wzmocnienia W1 lub W2 czy będzie ono rozliczane w pozycji nr 22 lub 23?

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że wzmocnienie W1 lub W2 będzie rozliczane odrębnie wg poz. 22 lub 23 k.o. „I. Branża drogowa”, tylko i wyłącznie dla niżej wymienionych konstrukcji:

- nawierzchni jezdni (konstrukcja nr 1a i 1b),
- zjazdów (konstrukcja nr 2a i 2b),
- miejsc postojowych (konstrukcja nr 2a),
- zatok autobusowych (konstrukcja nr 4),
- nawierzchni przejezdnej (konstrukcja nr 4),
- nawierzchni z płyt żelbetowych (konstrukcja nr 6),
- wzmocnionego chodnika (konstrukcja nr 7).

Natomiast dla pozostałych elementów koszty wzmocnienia, zgodnie z ustaleniami zawartymi na rys. 17-1224-DR-03a (Przekroje konstrukcyjne), należy uwzględnić w kosztach jednostkowych poszczególnych elementów.

W związku z powyższym wykonanie posadowienia i doprowadzenia do wymogów odbiorowych zgodnych ze STWiORB D.04.02.03a „Ulepszone podłoże z mieszanki niezwiązanej stabilizowanej georusztem”, dla elementów:

- pobocza gruntowe (konstrukcja nr 5),

- korytka odwadniające (konstrukcja nr 12),
  - murki oporowe,
- nie podlega odrębnej płatności wg poz. 22 lub 23 k.o. „I. Branża drogowa”.

**Pytanie nr 7:** Według przekroju konstrukcyjnego przepusty ramowe mają być ustawiane na wzmocnieniu W1. Czy w pozycji rozliczeniowej nr 20 należy wliczać wzmocnienie W1 czy będzie ono rozliczane w pozycji nr 22?

**Odpowiedź:** W k.o. „I. Branża drogowa” – poz. 20 „Przepusty pod drogą dla migracji drobnej zwierzyny – zakup, dostawa i montaż przepustu ramowego 1000/600 z elementów prefabrykowanych z płótkami naprowadzającymi”, zgodnie z opisem pozycji rozliczeniowej w STWiORB D.03.01.03c „Przepusty pod drogą dla migracji zwierzyny” obejmuje wykonanie posadowienia. Wzmocnienie W1 należy wliczyć do poz. 20 k.o. „I. Branża drogowa” i nie będzie ono rozliczane odrębnie w poz. 22 k.o. „I. Branża drogowa”.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 uPzp **modyfikuje STWOiRB D.03.01.03c „Przepusty pod drogą dla migracji drobnej zwierzyny”** w zakresie:

- **pkt. 7.2. Jednostka obmiarowa:**  
**jest:** „Jednostką obmiarową jest szt. (sztuka) wykonanego kompletnego przepustu”;  
**winno być:** „Jednostką obmiarową jest mb (metr bieżący) wykonanego kompletnego przepustu”;
- **pkt. 9.2. Cena jednostki obmiarowej:**  
**jest:** „Cena wykonania 1 sztuki przepustu obejmuje:”  
**winno być:** „Cena wykonania 1 mb przepustu obejmuje:”.

Powyższa modyfikacja jest zgodna z poz. 20 k.o. „I. Branża drogowa” – „Przepusty pod drogą dla migracji drobnej zwierzyny – zakup, dostawa i montaż przepustu ramowego 1000/600 z elementów prefabrykowanych z płótkami naprowadzającymi”.

**Pytanie nr 8:** W pozycjach 25 i 27 przedmiaru drogowego jest zapis: wraz z georusztem i geowłókniną. Czy oznacza to, że w tych pozycjach należy doliczyć wzmocnienia i nie będą one rozliczane w pozycji 22 lub 23?

**Odpowiedź:** W k.o. „I. Branża drogowa” – poz. 25 „Podbudowa z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 20cm po zagęszczeniu wraz z georusztem i geowłókniną – warstwa konstrukcji chodnika” oraz poz. 27 „Pobocza z kruszywa łamanego 0/31,5 gr. 20cm po zagęszczeniu wraz z georusztem i geowłókniną”; zgodnie z opisem pozycji rozliczeniowych w STWiORB D.04.04.02a „Podbudowa z mieszanki kruszywa niezwiązanego” należy wliczyć georuszt i geowłókninę jako wbudowanie materiałów”.

Zgodnie z ustaleniami zawartymi na rys. 17-1224-DR-03a (Przekroje konstrukcyjne projektu wykonawczego „branża drogowa, kanalizacja deszczowa”) – pod nawierzchniami z k.o. „I. Branża drogowa” poz. 25 i poz. 27 nie występują wzmocnienia W1 lub W2.

Oznacza to, że w tych pozycjach nie należy doliczać wzmocnienia W1 lub W2 i nie będą one rozliczane w k.o. „I. Branża drogowa” poz. 22 lub poz. 23.

**Pytanie nr 9:** W opisie technicznym jest zapis, że na terenie inwestycji zinwentaryzowano Barszcz Sosnowskiego. Czy jego likwidacja będzie po stronie Wykonawcy?

**Odpowiedź:** Lokalizacja występowania ognisk Barszczu Sosnowskiego jest zawarta w opracowaniu „Inwentaryzacja i gospodarka zielenią” (projekt nr 17-1224-ZI). W uszczegółowieniu informujemy, że ogniska te są cyklicznie wykaszane.

Obowiązkiem Wykonawcy będzie zweryfikowanie (w ramach nadzoru środowiskowego) ewentualnego występowania w terenie ognisk Barszczu Sosnowskiego i o takiej sytuacji



powiadomienie Zamawiającego. Na podstawie informacji od Wykonawcy, Zamawiający w ramach realizacji bieżącego utrzymania dróg podejmie działania mające na celu likwidację stwierdzonych ognisk.

**Pytanie nr 10:** Proszę o informację jakie są parametry barier, tj.:

I. Poziom powstrzymywania N lub H

II. Szerokość pracująca W

w poszczególnych pozycjach:

1. bariery ochronne skrajne i osłonowe wzmocnione typu U-14a/d wraz z zakończeniami – lokalizacja zgodnie z dokumentacją 220 m,
  2. bariery ochronne skrajne i osłonowe normalne typu U-14a wraz z zakończeniami – lokalizacja zgodnie z dokumentacją 30 m,
  3. terminal początkowy do barier normalnych typu U-14a 1,00 kpl – czy jest to odcinek początkowy bariery? i jaką ma długość?
  4. Ściany oporowe W KM 0+126 DO 0+146 poz. 17 . bariero-poręcz 19,5 m
  5. W KM 0+230 DO 0+360 poz. 17 . bariero-poręcz
  6. W KM 0+740 DO 0+898,5 poz. 17 . bariero-poręcz
- w dokumentacji ze strony internetowej pt. PW-1224-OR\_org-docel\_LK\_19\_06\_2018.pdf są zaznaczone bariery drogowe, bez opisu jakie mają być.

**Odpowiedź ad. I i II.:**

Lokalizacja barier (z wyłączeniem mostu) wraz z ich parametrami oraz wymogami ogólnymi zostały szczegółowo określone w projekcie wykonawczym „branża drogowa, kanalizacja deszczowa” (rysunek 17-1224-DR-KD-01 (Plan sytuacyjny) oraz część opisowa – punkt 15.

Jak wynika z dokumentacji projektowej zastosowano drogowe bariery ochronne wzmocnione U-14a/d L1/W3/A i L1/W4/A.

Podany w zestawieniu tabelarycznym kilometraż stanowi rzut lokalizacji bariery na oś drogi w zaokrągleniu do pełnych metrów. Do wyceny należy przyjąć łączną ilość podaną w kosztorysach ofertowych, przy czym stosunek długości dla barier wzmocnionych L1/W3/A i L1/W4/A wynosi 3 do 4.

**Odpowiedź poz. 1:** Wymieniona w zapytaniu pozycja o wskazanej długości 220 m nie występuje, natomiast występuje w k.o. „I. Branża drogowa” poz. 40 – długość 222 m.

Jak wynika z dokumentacji projektowej zastosowano drogowe bariery ochronne wzmocnione U-14a/d wraz z zakończeniami L1/W3/A i L1/W4/A, przy czym stosunek długości dla barier wzmocnionych L1/W3/A i L1/W4/A wynosi 3 do 4.

**Odpowiedź poz. 2:** Jak wynika z dokumentacji projektowej zastosowano bariery normalne U-14a wraz z zakończeniami N2/W3/A.

**Odpowiedź poz. 3:** Określenie „terminal początkowy do barier normalnych” jest specjalnym rozwiązaniem odcinka początkowego bariery (nie stanowi on „poduszki zderzeniowej”). W niektórych wytycznych stosowania drogowych barier ochronnych pojęcie „terminal” występuje zamiennie z pojęciem „końcówka”. Z tego powodu w kosztorysie ofertowym wydzielono pozycję dla terminala jako rozwiązania odmiennego w stosunku do pozostałych zakończeń barier. W przypadku pojęcia „terminal” nie operuje się parametrem długości jako parametrem charakteryzującym rozwiązanie.

Przyjęto terminal początkowy do barier normalnych U-14a o parametrach odpowiadających klasie działania P2, przy czym dopuszcza się terminal o klasie działania nie wyższej niż P3. Jak wynika z opisu założeń i lokalizacji terminala (projekt wykonawczy branży drogowej), celem jego zastosowania jest ochrona kierujących przed zjechaniem z murku oporowego wysokości ok. 1,2m na teren prywatny. Ze względów terenowych nie jest możliwe zastosowanie odcinka skośnego bariery, ani też wygięcia lub załamania bariery.

**Odpowiedź poz. 4:** Jako zabezpieczenie ścian oporowych w km 0+126 – 0+146 przyjęto barieroporęczę H2/W2 (k.o. „III. Branża konstrukcyjna – umocnienie skarp” – „Ściana oporowa w km 0+126 do 0+146” poz. 17).

**Odpowiedź poz. 5:** Jako zabezpieczenie ścian oporowych w km 0+230 – 0+360 przyjęto barieroporęczę H2/W2 (k.o. „III. Branża konstrukcyjna – umocnienie skarp” – „Ściana oporowa w km 0+230 do 0+360” poz. 17).

**Odpowiedź poz. 6:** Jako zabezpieczenie ścian oporowych w km 0+740 – 0+898,5 przyjęto barieroporęczę H2/W2 (k.o. „III. Branża konstrukcyjna – umocnienie skarp” – „Ściana oporowa w km 0+740 do 0+898,5” poz. 17).

**Pytanie nr 11:** Proszę o informacje odnośnie rozbieżności pomiędzy projektem a TER-em. Według schematu i zestawienia materiałów należy wybudować jeden słup bliźniaczy drewniany i cztery pojedyncze. Według tabeli elementów rozliczeniowych należy wybudować jeden słup bliźniaczy z żerdzi żelbetowych i trzy pojedyncze.

a) Ile faktycznie słupów należy wybudować?

b) Jakiego typu żerdzie należy zastosować do budowy słupa bliźniaczego?

**Odpowiedź poz. a):** Zgodnie z projektem wykonawczym „branża teletechniczna” należy wybudować:

- 1 słup bliźniaczy: CIWC03A/0007-0008/03/3 /k.o „X. Branża teletechniczna” – poz. 4.1 „Montaż i ustawienie słupów kablowych żelbetowych bliźniaczych z dwiema belkami ustojowymi, słup 7-m, grunt kategorii IV” (STWiORB D.01.03.04 „Przebudowa sieci telekomunikacyjnej”) – szt.1/,
- 4 słupy pojedyncze: CIWC/03/1, CIWC0/01/1, CIWC0/01/2, CIWC/03/04 /k.o „X. Branża teletechniczna” – poz. 4.2 „Montaż i ustawienie słupów kablowych drewnianych pojedynczych ze szczudłem żelbetowym, belkami ustojowymi i podporą odporową w szczudle żelbetowym i belką ustojową, słup 7-m, grunt kategorii IV” (STWiORB D.01.03.04 „Przebudowa sieci telekomunikacyjnej”) – winno być szt. 4 zamiast wskazanych w k.o. 3 szt./.

**Odpowiedź poz. 1 b):** Należy zastosować słupy drewniane l=7m.

Słup kablowy bliźniaczy drewniany w szczudłach l=7m – 1 szt.

Słup kablowy pojedynczy drewniany w szczudle l=7m – 4 szt.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 uPzp:

- **modyfikuje przedmiar robót „Branża teletechniczna” w poz. 4.2.:**  
**jest:** „Montaż i ustawienie słupów kablowych drewnianych pojedynczych ze szczudłem żelbetowym, belkami ustojowymi i podporą odporową w szczudle żelbetowym i belką ustojową, słup 7-m, grunt kategorii IV” – 3 szt.;  
**winno być:** „Montaż i ustawienie słupów kablowych drewnianych pojedynczych ze szczudłem żelbetowym, belkami ustojowymi i podporą odporową w szczudle żelbetowym i belką ustojową, słup 7-m, grunt kategorii IV” – **4 szt.**
- **modyfikuje „załącznik nr 6 do SIWZ – kosztorys ofertowy” w zakresie kosztorysu ofertowego „X. Branża teletechniczna”,** który zastępuje dotychczasowy „załącznik nr 6 do SIWZ – kosztorys ofertowy” w zakresie kosztorysu ofertowego „X. Branża teletechniczna” z uwzględnieniem wskazanych powyżej właściwych ilości przedmiarowych.

**Pytanie nr 12:** Dotyczy przedmiaru IV. Odwodnienie: proszę o podanie długości odwodnienia liniowego, poz. nr 15 – brak informacji na jego temat w projekcie.

**Odpowiedź:** W k.o. „IV. Odwodnienie – kanalizacja deszczowa, przepusty rurowe, studnie wpadowe i osadniki, korytka odwodnieniowe, drenaż, itp.” poz. 15 „Odwodnienie liniowe D400 szer. 20cm wraz z wpustem deszczowym i przykanalikiem – zgodnie z dokumentacją”, zgodnie



z opisem pozycji rozliczeniowych w STWiORB D.03.02.01 „Kanalizacja deszczowa wraz z przepustami rurowymi”, na komplet składa się odwodnienie liniowe wraz z wpustem deszczowym i przykanalikiem. Szczegółowe rozwiązanie tego elementu znajduje się w projekcie wykonawczym „branża drogowa, kanalizacja deszczowa” zgodnie z ustaleniami zawartymi na rys. 17-1224-KD-03c (Detale kanalizacji deszczowej). Jak wynika z przywołanego rysunku łączna długość kompletu odwodnienia liniowego wraz z wpustem winna być nie mniejsza niż 2 metry.

**Pytanie nr 13:** Dotyczy przedmiaru VII : kanalizacja sanitarna: proszę o podanie długości odcinków na których należy zastosować rękaw termokurczliwy – brak informacji na jego temat w projekcie.

**Odpowiedź:** Zgodnie z opisem pozycji rozliczeniowych w STWiORB D.01.03.08 „Przebudowa kanalizacji sanitarnej”, w k.o. „VII. Branża kanalizacja sanitarna” poz. 19 „Rękaw termokurczliwy (Manszety typu N) wraz z opaskami zaciskowymi ze stali nierdzewnej DN300/DN200” jednostką rozliczeniową jest komplet. Szczegółowe rozwiązanie znajduje się w projekcie wykonawczym „branża kanalizacja sanitarna”, zgodnie z ustaleniami zawartymi na rys. 17-1224-KS-05 (Szczegół rury ochronnej) oraz wg punktu 4.4. opisu technicznego. Rękaw termokurczliwy (manszetę) należy zastosować na obu końcach rury ochronnej.

**Pytanie nr 14:** Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w długościach przewodów AsXSn 4x50 i AsXSn 4x25 pomiędzy planem sytuacyjnym a schematem w branży elektroenergetycznej.

**Odpowiedź:** Poprawny zakres robót został przedstawiony na planie sytuacyjnym.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 uPzp:

- **modyfikuje przedmiar robót „Branża elektroenergetyczna” w „Linia napowietrzna zasilana ze stacji: nr 22591 „Wisła Malinka Gazownik”, nr 22888 „Wisła Malinka PTTK” poz. 4:**  
**jest:** „Zawieszenie przewodu ASXSn 4x50” – 219,50 m;  
**winno być:** „Zawieszenie przewodu ASXSn 4x50” – **241,0 m;**
- **modyfikuje przedmiar robót „Branża elektroenergetyczna” w „Linia napowietrzna zasilana ze stacji: nr 22591 „Wisła Malinka Gazownik”, nr 22888 „Wisła Malinka PTTK” poz. 5:**  
**jest:** : „Zawieszenie przewodu ASXSn 4x25” – 189,50 m;  
**winno być:** „Zawieszenie przewodu ASXSn 4x25” – **211,0 m;**
- **modyfikuje „załącznik nr 6 do SIWZ – kosztorys ofertowy” w zakresie kosztorysu ofertowego „XI. Branża elektroenergetyczna”, który zastępuje dotychczasowy „załącznik nr 6 do SIWZ – kosztorys ofertowy” w zakresie kosztorysu ofertowego „XI. Branża elektroenergetyczna” z uwzględnieniem wskazanych powyżej właściwych ilości przedmiarowych.**

**Pytanie nr 15:** BRANŻA MOSTOWA - UMOCNIE NIE SKARP

Zwracamy się z prośbą o weryfikację ilości podanych w kosztorysie ofertowym w pozycji 9 „Kotwy samowierzące fi 130 zbrojone żerdziami 73/56”.

Ilości podane w kosztorysie sugerują, że długość całkowita kotwy ma 8mb, a z Dokumentacji Wykonawczej wynika jasno, że 8mb ma sama buława - czyli odcinek z iniekcją zaczynu cementowego, a całkowita długość kotwy jest 2-, 3- krotnie większa. Długość żerdzi zbrojącej ma kluczowy wpływ na cenę i nieokreślona jasno długość całkowita kotwy uniemożliwia rzetelną wycenę pozycji.

Prosimy o weryfikację długości kotew, tym bardziej, że specyfikacja techniczna M.11.03.06 jako podstawę płatności podaje ilość całkowitą długość kotwy, a nie samej buławy.

**Odpowiedź:** W zakresie branży konstrukcyjnej – umocnienie skarp na podstawie dokonanej przez Projektantów weryfikacji projektu, Zamawiający informujemy, że łączna wartość długości kotew nie ulega zmianie i wynosi 4041 m.

Zmianie ulega natomiast długość kotew na poszczególnych odcinkach ścian i wynosi odpowiednio:

- odcinek w km 0+126,00 ÷ 0+146,00: 159 mb, w tym:
  - górne kotwy 10 szt. dł. 10,5 m = 105,0 m
  - dolne kotwy 6 szt. dł. 9,0 m = 54,0 m
- odcinek w km 0+230,00 ÷ 0+360,00: 2283 mb, w tym:
  - ściana wysokości 5,5 m:
    - górne kotwy 63 szt. dł. 13,5 m = 850,5 m
    - dolne kotwy 35 szt. dł. 10,5 m = 367,5 m
  - ściana wysokości 7,5 m:
    - górne kotwy 36 szt. dł. 15,0 m = 540,0 m
    - dolne kotwy 40 szt. dł. 9,0 m = 360,0 m
  - ściana wysokości 5,0 m:
    - górne kotwy 10 szt. dł. 12,0 m = 120,0 m
    - dolne kotwy 5 szt. dł. 9,0 m = 45,0 m
- odcinek w km 0+740,00 ÷ 0+898,50: 1599 mb, w tym:
  - ściana wysokości 5,0 m:
    - górne kotwy 69 szt. dł. 12,0 m = 828,0 m
    - dolne kotwy 35 szt. dł. 9,0 m = 315,0 m
  - ściana wysokości 4,0 m:
    - górne kotwy 28 szt. dł. 10,5 m = 294,0 m
    - dolne kotwy 18 szt. dł. 9,0 m = 162,0 m

Łącznie długość kotew: 4041 mb.

Długość aktywna buławy wynosi 8,0 m dla każdej kotwy.

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 uPzp:

- **modyfikuje przedmiar robót „Branża konstrukcyjna – umocnienie skarp” w zakresie: „Ściany oporowej w km 0+126 do 0+146” w poz. 9:**
  - jest:** „Kotwy samowiercące fi 130 zbrojone żerdziami 73/56” – 304,00 m;
  - winno być:** „Kotwy samowiercące fi 130 zbrojone żerdziami 73/56” – **159,0 m**;
- **„Ściany oporowej w km 0+230 do 0+360” w poz. 9:**
  - jest:** „Kotwy samowiercące fi 130 zbrojone żerdziami 73/56” – 1.689,00 m;
  - winno być:** „Kotwy samowiercące fi 130 zbrojone żerdziami 73/56” – **2.283,0 m**;
- **„Ściany oporowej w km 0+740 do 0+898,5” w poz. 9:**
  - jest:** „Kotwy samowiercące fi 130 zbrojone żerdziami 73/56” – 2.048,00 m;
  - winno być:** „Kotwy samowiercące fi 130 zbrojone żerdziami 73/56” – **1.599,0 m**;
- **modyfikuje „załącznik nr 6 do SIWZ – kosztorys ofertowy” w zakresie kosztorysu ofertowego „III. Branża konstrukcyjna – umocnienie skarp”, który zastępuje dotychczasowy „załącznik nr 6 do SIWZ – kosztorys ofertowy” w zakresie kosztorysu ofertowego „III. Branża konstrukcyjna – umocnienie skarp” z uwzględnieniem wskazanych powyżej właściwych ilości przedmiarowych;**
- **modyfikuje folder „dokumentacja projektowa”, stanowiący załącznik do SIWZ. Zamawiający dodaje folder „MODYF – dokumentacja projektowa – Branża konstrukcyjna – umocnienie skarp” zawierający rysunki z wprowadzonymi w/w zmianami:**
  - **Profil ścian oporowej w km 0+126,00 – 0+146,0 – rewizja 01** (nazwa pliku: „MODYF – PW-1224-US-02-PROFIL SCIANY OPOROWEJ W KM 0+126,0-0+146,00”),
  - **Profil ścian oporowej w km 0+230,00 – 0+360,00 – rewizja 01** (nazwa pliku: „MODYF – PW-1224-US-03-PROFIL SCIANY OPOROWEJ W KM 0+230,00 – 0+360”),
  - **Profil ścian oporowej w km 0+740,00 – 0+898,50 – rewizja 01** (nazwa pliku: „MODYF – PW-1224-US-04-PROFIL SCIANY OPOROWEJ W KM 0+740,00 – 0+898,50”),



- **Przekrój typowy ścian oporowych – przekrój 1-1, 2-2, 3-3 – rewizja 01** (nazwa pliku: „MODYF – PW-1224-US-05-PRZEKROJ TYPOWY ŚCIAN OPOROWYCH – PRZEKROJ 1-1, 2-2, 3-3”),
- **Przekrój typowy ścian oporowych – przekrój 4-4, 5-5, 6-6 – rewizja 01** (nazwa pliku: „MODYF – PW-1224-US-06-PRZEKROJ TYPOWY ŚCIAN OPOROWYCH – PRZEKROJ 4-4, 5-5, 6-6”).

Jednocześnie dotychczasowe niżej wymienione rysunki znajdujące się w folderze „dokumentacja projektowa”: „2. PROJEKT WYKONAWCZY” – „Umocnienie skarp” należy traktować jako **nieaktualne** dla przedmiotowego zakresu zamówienia, tj.:

- Profil ścian oporowej w km 0+126,00 – 0+146,0 (nazwa pliku: „PW-1224-US-02-PROFIL SCIANY OPOROWEJ W KM 0+126,0-0+146,00”),
- Profil ścian oporowej w km 0+230,00 – 0+360,00 (nazwa pliku: „PW-1224-US-03-PROFIL SCIANY OPOROWEJ W KM 0+230,00 – 0+360”),
- Profil ścian oporowej w km 0+740,00 – 0+898,50 (nazwa pliku: „PW-1224-US-04-PROFIL SCIANY OPOROWEJ W KM 0+740,00 – 0+898,50”),
- Przekrój typowy ścian oporowych – przekrój 1-1, 2-2, 3-3 (nazwa pliku: „PW-1224-US-05-PRZEKROJ TYPOWY ŚCIAN OPOROWYCH – PRZEKROJ 1-1, 2-2, 3-3”),
- Przekrój typowy ścian oporowych – przekrój 4-4, 5-5, 6-6 – (nazwa pliku: „PW-1224-US-06-PRZEKROJ TYPOWY ŚCIAN OPOROWYCH – PRZEKROJ 4-4, 5-5, 6-6”).

Prosimy o uwzględnienie powyższych odpowiedzi i zmian przy sporządzaniu ofert.

**STAROSTA**  
*Janusz Król*  
Janusz Król

#### W załączeniu:

- zmodyfikowane kosztorysy ofertowe: „III. Branża konstrukcyjna – umocnienie skarp”, „X. Branża teletechniczna”, „XI. Branża elektroenergetyczna”,
- dokumentacja projektowa „MODYF – dokumentacja projektowa – Branża konstrukcyjna – umocnienie skarp”